

# علم الاجتماع الحضري مدخل نظري

تأليف  
الأستاذ الدكتور محمد عاطف غيث  
ميدالية الآداب  
جامعة الإسكندرية

١٩٨٧

دار المعرفة الجامعية  
جامعة سوهاج - الإسكندرية

امداد 2005

ا.د. عباس محمد الحميد

جامعة الإسكندرية

# علم الاجتماع الحضري

مدخل نظري

الأستاذ الدكتور محمد عاطف غيث  
مديرة كلية الدراسات  
جامعة الإسكندرية

دار المعرفة الجامعية



## مقدمة

هذا الكتاب له طابع متميز عما هو مألوف في كتب علم الاجتماع الحضري المتداولة من ناحيتين : الاولى ، أنه لم يستغرق كل الموضوعات التي تعود المؤلفون ادراجها على اختلاف منظوراتهم أو نوع المسألة المتاحة أو الأهداف التي يسعون الى تحقيقها ، والثانية ، أنه لم يعالج على مستوى النوصف أو الاحصاء ، ظواهر تنسب الى الحياة الحضرية ، تتداخل مع تخصصات علمية أخرى وتبتعد عن مجال علم الاجتماع بشكل واضح . ولا يقتصر الامر على ذلك ، لان هدف المعالجة التي تمت في الفصول التالية ، كان محاولة لاقامة بناء نظري يعاون الباحثين على فهم طبيعة علم الاجتماع الحضري ، وتصور مشاكله وتحديد عوامل التأثير الكبرى في حياة المدينة ، والحضرية بوجه عام ، مما فرض مستوى من التجريد ، ليس مألوفاً في الدراسات الحضرية الجارية .

ان تاريخ البحث في المدينة قديم ، قدم الحضارات الاولى في تاريخ الانسان ، ولهذا نتوقع اشارات وانطباعات وأوصاف عديدة لطابع الحياة «الحضرية» ، تضمنتها كتابات متنوعة تناولت زوايا تاريخية أو اقتصادية ، كما أن الأعمال الأدبية والفنية من منظور تجارب مجتمعية تاريخية قد انطوت على مواقف ومشاعر وأحكام عن حياة الحضر في مقارنة تنوعت اتجاهاتها بحياة الريف .

ولم يكن البحث الحضري كله ثمره من ثمرات تطور علم الاجتماع ، أو نتيجة مصاحبة لنمو اهتماماته وتنوعها ، وانما ظهرت دراسات عن المدينة تبنت مداخل عديدة غير المدخل السوسيولوجي ، ومع هذا فهي اليوم ، وازاء الاحساس المتزايد بضرورة وضوح النموذج النظري في علم الاجتماع الحضري تسهم بشكل واضح في اثراء الدراسة التاريخية والمقارنة التي أصبحت الى جانب البحوث الأميريكية

التي تجرى في مجتمع معين . ذات أهمية بالغة لدقة التحليل ونسالة النتائج العامة ، ولتقدم النظرية السوسيولوجية .

لقد أحص عدد يتزايد من الباحثين في علم الاجتماع الحضري . أن ما تنطوي عليه الكتب العامة فيه أو حتى البحوث الموجهة لاستكشاف مسائل ذات أهمية في المدينة أو الحياة الحضرية ، لا تقدم شيئا له قيمة من وجهة نظر تقدم المعرفة أو بناء « نظرية المدينة أو الحضرية » لأن القارئ أو الدارس يضل وسط ركام من المعلومات ذات الطابع الوصفى أو الإحصائي ، مما جعل ميدان علم الاجتماع الحضري ، أكثر من غير ، تتجاذبه علوم كثيرة اجتماعية وغير اجتماعية ، ويترجم هذا الاحساس ، الحاجة الى مجالات أخرى على المستوى النظرى يمكن أن تضع من القضايا والافتراضات ما يعاون على توجيه البحث الحضري اتجاهات أخرى قد تختلف ، أساسا ، عن الاتجاهات السائدة اليوم .

ومما هو جدير بالذكر أن افتقاد علم الاجتماع الحضري ، نظرية أو نماذج نظرية متعددة ، هو الذى جعل بعض الناقدين والمنظرين في علم الاجتماع العالم ، يعتقدون أن مشروعية قيام هذا الفرع ، تحتاج الى معاودة نظر ، لأن المدينة والحياة الحضرية ليست في رأيهم نمطا متميزا « نوعا » عن الأنماط الأخرى للحياة في المجتمع الحديث ، كما أن اتساع نطاق الحضرية وتأثيراتها المتعددة قد أضاف تعقيدات وصعوبات عديدة لفصل مركز التأثير عن مركز التأثير ، وفضلا عن ذلك فإن معالجة ظواهر المجتمع ككل واستيعاب متغيراتها لا يمكن أن يتم في ضوء عزل لأنماط عن أخرى داخل المجتمع الواحد .

ولعل هذا هو السبب الذى يكمن وراء المحاولات الأخيرة للتفسير في علم الاجتماع الحضري . وهو الذى حفزنى أيضا ، الى معالجة موضوعاته على مستوى معين من التجريد كمدخل نظرى ، قد يكون مفيدا في توجيه البحوث الحضرية في مجتمعا ، واعطاء أساس يمكن الاعتماد

عليه في المفاضلة بين وجهات نظر متعددة • ولقد انصب الاهتمام في مطلع هذه المحاولة على الدراسة المقارنة باعتبارها مطلبا ضروريا لتحليل أكثر انفتاحا ، ودعوة الى نتائج تكشف عن قضايا أو افتراضات توسع نطاق المعرفة من ناحية ، وتسمح بمزيد من الاختبارات الأمبيريقية دون اغراق في المحلية أو القومية •

ومع أن النماذج القائمة للدراسة في المدينة تستمد أصولها من علوم متفرقة ، إلا أن هذا المدخل النظري قد ركز على تلك النماذج التي يمكن وصفها « بالسوسيولوجية » والتي تم ادراكها من خلال التأكيد على فكرة تكامل المتغيرات التي يتميبتها وتدعيمها يمكن أن تصلح لبناء موقف نظري متكامل في علم الاجتماع الحضري •

إن هناك مادة متراكمة ، تثير مناقشات عديدة في علم الاجتماع بوجه عام ، عن المحلية ، وأبعادها وأثارها وخصائصها أدت الى نمو الاهتمام بما يسمى « المجتمعات المحلية » باعتبارها أنماطا متميزة أو متداخلة أو متصلة تعكس تجارب متنوعة للحياة الاجتماعية في المجتمع الحديث ، ولا زالت تحمل تاريخيا رواسب تجارب الإنسان الاجتماعية والمجتمعية القديمة ، ومن هذه الزاوية أعتبر كثير من الباحثين المدينة ، وحضريتها ، نوعا من المجتمع المحلي الذي يمكن أن يشكل موضوعا متكاملا للدراسة ، وفي هذا الصدد تتم المعالجة العلمية في ضوء ارتباط هذا المجتمع المحلي « المدينة » بمجتمع محلي آخر « القرية » لا ينزل عنه كلية ، وإنما يشكل معه امتدادا واحدا لتجربة الإنسان المتصلة النامية •

وقد استدعى الاهتمام بالمجتمع المحلي الحضري ، التركيز على المدينة باعتبارها « مركزا نمطيا » له ، على الرغم من أن كثيرا من الباحثين يتصورون أن المدينة تشكل الموضوع الأساسي في علم الاجتماع الحضري ، ويبدو ذلك واضحا من المؤلفات المعيدة التي ظهرت تحت

عنوان « المدينة » أو علم اجتماع المدينة . وربما كان هذا الاتجاه هو الذى دعم من خلال مناقشة « منظور الدراسة » الى ظهور تعريفات متعددة للمدينة تكشف عن مداخل عديدة أنطوت على مجموعة من المفاهيم ، تصلح سوسيولوجيا لتجنب عدم وضوح النماذج النظرية أو عدم دقتها ، فى محاولة لاثراء التحليل ووضعها فى مساره الصحيح ، وتطلعا الى نتائج تصنيف جديد الى معرفتنا بطبيعة المدينة وخصائصها والمشاكل التى تطرحها فى طريق تجربة الانسان المتقدمة .

الاسكندرية ، ابريل ١٩٨٥

عاطف غيث



## الفصل الأول

### مدخل نظري مقلرن

ان وضوح الاطار النظرى فى كل دراسة تجرى فى ميدان علم الاجتماع أصبح مطلباً ضرورياً يسبق أى بحث امبيرىقى أو الحصول على مادة وصفية . ومهما تعددت الأطر النظرية الى درجة التناقض فى بعض الأحيان ، فان ذلك لايعنى الباحثين من ضرورة تحديد النموذج النظرى الذى يوجه اختيار مشكلة البحث ونطاقه وعلاقته بميدان المعرفة المتراكمة ، والذى يحدد فى نفس الوقت مستوى التحليل وأبعاده ، وبغير هذا لن يتمكن علم الاجتماع من فهم المجتمع وتصور مشاكله بكل ماتحمله من تراثها التاريخى وارتباطاتها بالحياة المعاصرة المتزايدة التعقيد . وقد ظهر ذلك بكل وضوح فى السنوات الأخيرة تحت وطأة مجموعة من العوامل . من أهمها تخلف الفهم والتحليل فى علم الاجتماع عن تقديم صور متكاملة للحياة المعاصرة المتغيرة والمشاكل والصراعات الناجمة عنها، وعجزه عن الاسهام الفعال فى مسيرة التنمية ومواجهة قضاياها المتداخلة وخضوعه لتوجيهات ومصالح فئات وجماعات معينة ، حجبت عنه نظرياً وتطبيقياً ، الرؤية الشاملة والمتعددة الجوانب لديناميات الواقع المحلى والعالمى ، ودخول اطار نظرى جديد ميدان البحث ، صنع قبل تحوله الى النطاق الاكاديمى ، واقعا اجتماعياً ثقافياً مختلفاً عن ذلك الواقع الذى أعطى للصياغات النظرية التقليدية فى علم الاجتماع مشروعية لمدة طويلة (١) .

---

(١) يعتبر مياز من أوائل علماء الاجتماع فى أمريكا الذين قادوا حركة التمرد على الأوضاع التقليدية فى علم الاجتماع فى كتابه الشهير « الخيال السوسىولوجى »

C. Wright mills, The Sociological Imagination

واذا كان علم الاجتماع بصفة عامة يعاني ، نسبيا أو يفقد التكامل  
النظري فإن الموقف في علم الاجتماع الحضري ، وهو فرع حديث منه ،  
أكثر تفاقمًا ، لأن ظروف اتساع نطاق المدن في الولايات المتحدة  
الأمريكية ، موطن نشأته الأولى ، قد فرضت في أول الأمر وحتى هذا  
الوقت تقريبا ، الاهتمام بمشاكل المدينة من أجل أهداف عملية تتعلق  
بالضبط والسيطرة والمواجهة ، أكثر من الاهتمام بتقدم المعرفة والوصول  
إلى صياغات نظرية تسهم في إثراء النظرية العامة لعلم الاجتماع . ولهذا  
يحمل علم الاجتماع الحضري حتى اليوم طابع الاهتمامات الأولى .  
ولعل هذا هو الذي يفسر المداخل المعقدة إليه ، التي قد تنتمي في الواقع  
إلى فروع أخرى من المعرفة كالجغرافيا والايكولوجيا والهندسة وعلم  
النفس والاجتماع والاقتصاد . إلا أن المراجعة الواسعة النطاق .  
للموقف النظري في علم لاجتماع بوجه عام قد انعكست على علم  
الاجتماع الحضري من زاويتين : الأولى ، محاولة وضع اطار نظري  
مستمد من تحليل المادة المتراكمة عن المدينة والحياة الحضرية ، ينبع  
أساسا من الاطار الأوسع للنظرية السوسيولوجية . والثانية ، محاولة

---

= وقد تتابعت الكتابات في السنوات الأخيرة التي تؤكد على ضرورة  
السبق النظري أو الوضوح النظري أو الانفتاح على الفكر العالمي  
أو إعادة النظر بوجه عام في النظرية العامة لعلم الاجتماع . أنظر من  
أجل ذلك ما كتبه ألفين جولدنز في كتابه *The Coming Crisis of*  
*Western Sociology* ، وما كتبه هورفتر عن أزمة الامبريقية في علم  
الاجتماع في تقديمه لكتاب علم الاجتماع الجديد 1966 *The New Sociology* ،  
وقد حاول فريدركس في مؤلف قدير أن يتبع نمو النظرية في  
علم الاجتماع بردها إلى الظروف الاقتصادية والاجتماعية  
والصراعات العالمية والايكولوجية وأقام تحليله على الاشكال التي  
جاءت في كتاب توماس كن عن « بناء الثورات العلمية » أنظر :  
*Robert Friedrichs; The Sociology of Sociology; 1970.*

تجديد نطاقه ليتبنى البحث مدخلا سوسيولوجيا واضحا ، في الوقت الذي يمكن استكمال هذا المدخل من أجل الفهم المتكامل بمدخل أخرى تنوع للمدخل الاول وتسهم في اثرائه وقدرته على التحليل . (١) كما أن انفتاح الباحثين في المجتمع الحضري عامة وفي المدينة بوجه خاص على الدراسات المقارنة في مجتمعات أخرى أوربية وغير أوربية في الوقت الذي تزايد الاهتمام فيه بتاريخ الإقامة الحضرية أو بتاريخ المدن قد أعطى للدراسات الحضرية بعدا جديدا أو منظورا أوسع لاثق في أنه سوف يؤدي الى نضج النظرية وامكان الوصول الى نماذج محددة فيها تجعل من الوصف القائم أو الدراسات ذات الطابع لامبيريقي أهمية في نمو النظرية أو في تعديل بعض جوانبها أو ربما خلق نظرية جديدة تماما .

ولعل هذا هو الذي جعل هذا المدخل النظرى المقارن نقطة الانطلاق للدراسات التى تتناول فهم المدينة والحياة الحضرية فيما بعد ، تلك التى سوف تتالع أيضا بابرار متضمناتها النظرية . ان المادة النظرية التى يمكن أن تشكل المدخل لعلم الاجتماع الحضري بوضعه الراهن على الرغم من ضآلتها فهي متناثرة في دراسات ومؤلفات متعددة ولهذا فأنى

- 
- (١) يظهر هذا الاتجاه في المحاولات العديدة لنقد ونصحيح نظرية لويس وويرث وروبرت ردفيلد والاهتمام بتاريخ المدن والحياة الحضرية وربط النظرية الحضرية بالنظرية السوسيولوجية من خلال كتابات ماكس فيبر وتونيز ودور كايم وغيرهم ، أنظر الكتاب الذى أشرف على إصداره كل من هاتورايس 1961 *Cities and Society* وكذلك ماحاوله ألفين بوسكوف لتوضيح الموقف النظرى فى علم الاجتماع الحضري فى كتابه 1970 *The Sociology of urban Regions* والدراسات التى عرضها ريتشارد سنت فى *Classic Essays on the Culture of Cities*, 1969 والطريق التى اقترحها ملن والنظرية الملائمة فى كتابه *An Approach to Urban Sociology*

سأعرض فيما يلي ما مالأراه مهماً وصالحاً لامكان تحديد موقف نظري مبدئي في علم الاجتماع الحضري .

أولاً : نظرية لويس ويرث :

لأنكاد نجد كتاباً تناول دراسة المدينة أو الحياة الحضرية الا وتعرض لنظرية « لويس ويرث » سواء بالقبول أو بالرفض أو بالتعديل . ويرجع ذلك الى أن « ويرث » ، حاول في نظريته أن يصل إلى قياس مقبول وواقعي يمكن أن يكون من الناحية المقارنة صالحاً لتمييز أنواع أو أنماط متعددة من الحياة الاجتماعية التي ينطوي عليها المجتمع الحديث ، كما يرجع الاهتمام بنظريته الى أن كثيرين من الباحثين في المجتمع الحضري وجدوا أنها يمكن أن تكون مدخلاً مناسباً يتبني وجهة نظر علم الاجتماع ويتطلب على الصعوبة الكامنة في تعدد المداخل والمقاييس التي كان يدرس من خلالها علماء الاجتماع الحضري المدينة أو يحللون في ضوءها ديناميات الحياة الحضرية (١) . .

اهتم « لويس ويرث » في مطلع نظريته بالكشف عن صور الفعل الاجتماعي والتنظيم الاجتماعي التي تظهر في المدن بوجه عام واعتقد أن مثل هذه الصور يمكن نسبتها منطقياً الى الحجم المتزايد للضخامة المدنية والى كثافة السكان وعدم تجانسهم ، الا أنه تجنب اعتبار هذه

---

(١) ظهرت مقالة لويس ويرث التي ضمنها نظريته عن الحضرية في المجلة الأمريكية لعلم الاجتماع Vol. 44 1938, pp. 1-24 وقد أعيد طبعها عدد مرات كما هي في عدد كبير من المؤلفات التي تتناول علم الاجتماع الحضري أو حتى كتب علم الاجتماع العامة . انظر Hatt and Reiss, Cities and Societies N.Y., 1961, PP. 46 - 65. أما التعليق عليها ، لا يكاد يخلو عنه كتاب مسحر حتى الآن عن العينة أو الحياة الحضرية ، انظر كتاب نلز أندرسون عن Urban Community,

الخصائص بمثلثة العوامل التى يمكن أن تؤدي إلى نتائج مباشرة تطبع حياة المدينة بطابع خاص يميزها عن أى طابع آخر لاي تجمع انسانى مختلف ، واكتفى في هذا الصدد بأن يؤكد أن الحجم الكبير والكثافة العالية للسكان ولاتجانس حياتهم الاجتماعية « المنظمة » انما تؤدي الى مجموعة من القضايا يمكن أن تصلح لتحليل حياة المدينة أو الحياة الحضرية بوجه عام . ويمكن تلخيص هذه القضايا على النحو الآتى :

١ — ان الروابط السطحية والضعيفة التى تربط سكان المدينة بعضهم ببعض ذات صلة وثيقة بنموها وتباين سكانها ، وقد توصل الى ذلك « ويرث » من مقارنة سكان المدينة الذين يتعرضون لتجديدات وتغيرات اجتماعية مستمرة تؤدي الى تغير وتحديل انتماءاتهم الثقافية ، بسكان القرية الذين يستطيعون أن يعيشوا دون أى تغير يذكر في ظل تراث ثقافى مشترك . ويعتقد « ويرث » أنه نتيجة لهذا التباين بين سكان المدينة ، فان الضبط الاجتماعى وخاصة في جوانبه الرسمية يصبح ضرورة ملحة ، من أجل الوصول الى وحدة نسبية في السلوك بهدف فرض التراث المشترك . ويمكن الوصول الى ذلك عن طريق الفصل الفيزيائى بين الجماعات المتباينة التى تكون مجتمع المدينة ، واذا تم هذا فان فرض التفاعل بين هذه الجماعات تكون أكثر ترددا ، لأن الناس في رأيه يميلون الى التفاعل مع من يختلفون عنهم . واذا كانت نتيجة التفاعل النهائية ، هي اكتساب سمات أو خصائص جديدة أتاحت الفرص لظهور مناطق متجانسة نسبيا داخل المدينة ترتبط بعضها ببعض بروابط من أنواع متعددة ومختلفة .

٢ — كلما نما حجم المدينة ، قل احتمال معرفة الفرد ببقية سكان المدينة معرفة شخصية ، الأمر الذى يؤدي الى تغير طابع الحياة الاجتماعية ، ومع أن عدد الأشخاص الذين يتصل بهم الفرد أو يعتمد عليهم في المدينة كبير نسبيا ، الا أنه لايعتمد في حياته مع ذلك على أشخاص معينين . ويستنتج « ويرث » من ذلك أن العلاقات الاجتماعية

التي يكونها الفرد في المدينة تتميز بأنها علاقات غير شخصية وسطحية ومؤقتة ولها الطابع الانقشامى ، كما أن ساكن المدينة ينظر الى ما يكونه من علاقات اجتماعية على أنها وسائل لتحقيق أهدافه الخاصة . ولهذا توصف بأنها ذا تطابع عقلانى . ويرى « ويرث » أن قيلم العلاقات الاجتماعية على هذا النحو يؤدي الى فقدان التعبير الذاتى والتلقائى والروح المنوية والاحساس بالمشاركة الذى يميز الحياة في المجتمع المتكامل . وواضح من ذلك أن « ويرث » يقارن هنا بين العلاقات التي تظهر في الجماعات الأولية المميزة لحياة القرية ، والعلاقات التي تظهر في الجماعات الثانوية المميزة لحياة المدينة (١) .

٣ — يقوم تقسيم العمل في المدينة وخاصة في مستوياته العليا على قاعدة أخرى غير تعميق التخصص من أجل الانجاز السريع والوصول بالأداء الى أعلى درجاته ، وانما يرتبط بنوع العلاقات المترتبة عليه والتي يمكن استخدامها لتحقيق أهداف معينة ، ومن النتائج البارزة التي أشار اليها « ويرث » في تقسيم العمل ، ذلك الاتجاه الذي يتبلور نحو سيطرة الشركات الكبرى أو المؤسسات على حياة الأسر الصغيرة وعلى نوع الوظائف التي تقوم بها أو عددها . ومعنى ذلك في رأيه أن المدينة تفتقد روح العائلة باستمرار ، لان الأساليب النظامية التي تطبقها الشركات والمؤسسات لاتحتفل بانتشار علاقات المودة والمجاملة

---

(١) دخلت فكرة العلاقات الأولية والعلاقات الثانوية من خلال تقييم شارلس كولي Charles Cooley للجماعات الى أولية تسود المجتمعات الصغيرة وثانوية تسود المجتمعات الكبرى المعقدة . كما أن مثل هذه الافكار ، عبر عنها دوركايم بصورة أخرى ، في كتابه عن تقسيم العمل ، وتونيز عندما كان يفرق بين أنواع الجماعات والمجتمعات على سلم حضارى متدرج التعميد . . انظر: Don Martindale; *Nature and Types of Sociological Theory*, London, 1967.

أو حتى العصبية التي تميز المجتمع 'نريفي' ، ولهذا فلن الوصول إلى 'التكامل الاجتماعي في المدينة والذي يعتبر أمراً ضرورياً ، يتطلب قيام مجموعة من القواعد الخلقية وآداب السلوك داخل الجماعات المهنية المختلفة الأمر الذي تصبح المدينة بدونها ، كما تصبح علاقات العمل فيها ، عرضة للتصدع .

٤ — إذا ازداد السوق نمواً صاحبة زيادة كبيرة في تقسيم العمل ، مما يؤدي إلى قيام المدن بوظائف اقتصادية مختلفة تعتمد فيها على موارد 'الخاصة' ، وقد يمتد التخصص إلى طابع المدينة ، فنتخصص واحدة في منتجات ، وتتخصص أخرى في منتجات مختلفة ، ولهذا تتحول أسواق المدن إلى أسواق قومية ودولية . ويستتج من ذلك « ويرث » أن زيادة التخصص وما يصاحبه من زيادة الاعتماد المتبادل يؤدي إلى اختلال التوازن في المدينة (١) .

٥ — تؤدي زيادة حجم المدينة إلى احتمال تعرضها للاعتماد خارج حدودها النقدية مما يستحيل معه اجتماع سكانها في مكان واحد ، وهذا يفرض إيجاد وسائل أخرى للاتصال سواء لنقل الأخبار أو الآراء أو لإصدار القرارات غير تلك الوسائل التي عرفها المجتمع التقليدي الذي كان يعتمد على الاتصال المباشر في هذا كله ، ومعنى ذلك أن « ويرث » يشير إلى الدور الذي تلعبه وسائل الاتصال الحديثة التي أصبحت

---

(١) الفكرة التي يرمي إليها ويرث هنا ، أن زيادة التخصص تؤدي إلى زيادة التباين الاجتماعي ، وربما إلى زيادة حجم المدينة وكثافة سكانها ، الأمر الذي يزيد من حجم المشاكل التي تتعرض لها ، تلك التي لو تركت دون ضبط نظامي يمكن أن تسهم في اختلال التوازن ، أنظر في هذا الطبعة الثالثة من كتاب روبرت ميرتون وآخرين عن المشاكل الاجتماعية المعاصرة

موضع الاهتمام منفصلة عن الدراسات الحضرية كفرع مستقل من علم الاجتماع ومتداخل مع علوم أخرى كعلم النفس الاجتماعي ودراسات الإدارة والتنظيم وغيرها .

٦ — اذا زادت كثافة السكان في منطقة معينة زادت فرص ظهور التباين والتخصص . ويستنتج من ذلك « ويرث » تلك الصلة التي تربط زيادة الحجم بزيادة التخصص . ويرى في نفس الوقت أن التباين والتخصص أمران ضروريان لتمتع المدينة أن تواجه الأعداد المتزايدة فيها ، إلا أنه يصعب في بعض الأحيان إيجاد صلة منطقية بين الحجم والتباين في كل أنواع المدن على مستوى المقارنة في مجتمعات مختلفة ، بل أن الأمر يكون أكثر صعوبة اذا كانت هذه القاعدة عامة بالنسبة لكل أنواع التجمعات الانسانية ، ذلك لأنه في حالات كثيرة يمكن أن يزداد التباين كما يزداد التخصص . دون أن يترتب على ذلك زيادة جوهرية في الحجم .

٧ — هناك اختلاف واضح بين الاتصال الفيزيائي في المدينة وبين الاتصال الاجتماعي ، فالاتصال الأول يتميز بالشدة بينما يتميز الاتصال الثاني بالسطحية ، وهذا هو الذي جعل السكان في المدينة يمنفون الى فئات لكل منها رموز تدل عليها تتمثل في أزيائهم أو ممتلكاتهم المادية ومعنى هذا أن « ويرث » يريد أن يوضح أن المدينة تنقسم الى فئات أو طبقات أو ربما الى مناطق متمايضة المستوى الاجتماعي والاقتصادي يمكن احراكها بسهولة عن طريق بعض الخصائص التي تتعلق بالزى أو الالهجة أو العادات أو المستوى المعيشي العام .

٨ — التنافس على المصادر النادرة وبالأخص فيما يتعلق باستخدام الأرض المتاحة في المدينة يجعل « حيازتها » متوقف على من يتوقعون أكبر عائد اقتصادي من استغلالها ، ويستنتج من ذلك « ويرث » أن المناطق المتعددة التي تتكون منها المدينة تطلب أهداف سكانها بطريقة



مختلفة وتتوقف الى حد كبير على مكانتهم الاجتماعية وأنواع الأعمال المتاحة وخصائص هؤلاء السكان أو مستويات النظافة والهواء وغير ذلك من العوامل التي تحكم اختيارات الناس للإقامة في مناطق معينة أو استغلالها دون غيرها . وهكذا يصبح من الممكن تحديد نوع الفئات السكانية أو الطبقات الاجتماعية التي تسكن مختلف أجزاء المدينة . ويضيف « ويرث » الى ذلك أن سكان المنطقة الواحدة الذين لهم خلفيات متشابهة ومطالب تكاد لا تختلف كثيراً من فرد الى آخر يواجهون ظروف الحياة متأثرين سواء بطريقة مقصودة أو غير مقصودة بطابع الحياة الذي يميز اقامتهم .

٩ — يفوق طابع المنافسة أو الاستغلال المتبادل طابع التعاون نظراً لعدم وجود الروابط الانفعالية والعاطفية بين من يعملون معاً أو بين من يسكنون المنطقة الواحدة ، ويطلق « ويرث » على ذلك فيقول أنه اذا كانت الكثافة العالية للسكان لا تؤدي الا الى اتصالات فيزيائية كثيفة وحياة اجتماعية سطحية فان احداث التوازن في المدينة والابتعاد عن عوامل التصدع المحتملة ، لا يمكن تجنبها الا عن طريق ايجاد نظم محددة وهادفة تستطيع أن تقوم بضبط الاتصال بين الناس وتوجيهه بصورة أو بأخرى لتحقيق التوازن بين روابط المكان والعلاقات الاجتماعية أو النظامية التي تجعل الحياة في الأماكن المزدحمة ممكنة ، ويضرب ويرث مثلاً على ذلك بإشارات المرور ورجال الشرطة وضوابط الوقت وغير ذلك .

١٠ — أن التفاعل بين الأدوار المختلفة قد يعمل على تحطيم الفوارق الطبقيّة الطفيفة ، ذلك لأن ساكن المدينة ينتمى في الواقع الى جماعات متعددة تعرضه لضوابط مختلفة ، مما يترتب عليه في كثير من الأحيان أن تتعدد صور المكانة الشخصية والاجتماعية ، ويستنتج من ذلك « ويرث » أن البناء الطبقي في المدينة أقل وضوحاً منه في أى مكان آخر ، الا أن ربطه أو تفسيره للطبقة على أساس الأدوار والمراكز صاحبة لها وهو ما جرى عليه تحليل البناء الطبقي في علم الاجتماع

الأمريكي ليس صحيحاً لأن الوجود الطبقي كما حددته دراسات عديدة قديمة ومعاصرة يعتمد على عوامل أخرى أكثر عمقاً من فكرة الدور والمركز <sup>(١)</sup> .

١١ — أن الانتماء إلى جماعات مختلفة يؤدي إلى ولاءات مختلفة ومتعارفة لأن كل جماعة قد تتطلب نماذجاً من السلوك يتعارض مع ما تتطلبه جماعة أخرى . ويستنتج « ويرث » من ذلك أن ساكن المدينة يكون أكثر عرضة للتنقل الاجتماعي والجغرافي وأضعف ولاءاً للجماعة أو تبتت أو حتى للمدينة نفسها ويتحول الإحساس بضعف الولاء إلى اتجاه للسفلة أو الجدول خصوصاً إذا كلن الأمر يتعلق بالمبادئ أو الأيديولوجيات . إن هذه القضية التي أثارها « ويرث » وإن كانت تقليدية في تراث علم الاجتماع الأمريكي إلا أنها تعرضت للنقد الشديد ذلك لأن الجماعات التي ينتمي إليها الفرد في المدينة ليست بالضرورة متشابهة تنظيمياً وأهدافاً مما قد يوقع أعضاءها في حيرة أو يطرح أمامهم مسألة الولاء ، وخاصة إذا كانت هذه الجماعات من النوع الذي يتكون بناء على أفكار أو مبادئ أو أيديولوجيات تتعلق بنظم المجتمع أو

---

(١) أن المناقشات الحديدة في علم الاجتماع الأمريكي عن الوجود الطبقي ، حاولت جميعها ( تقريباً ) أن تبني منظوراً يتعارض مع المنظور الماركسي ، ويحيل الوجود الطبقي إلى مناقشة عن الأدوار والمراكز ويربطه بالنسق القيمي . وجدير بالذكر أن ويرث كان يكتب في الوقت الذي كان فيلوييد وورنر ومعاونيه يحاولون دراسة الحياة في المدينة الأمريكية وكذلك الوجود الطبقي بتطبيق منهج أنثروبولوجي معدل أنظر :

Warner and Hunt : The Social life of a Modern Community, 1949  
وأنظر كذلك الكتاب الهام الذي كتبه ريزمان عن الطبقة في المجتمع الأمريكي

Leonard Reisman, Class in American Society; N.Y., 1961.

بتنميته أو يحل مشاكله كما أنه ليس من المقبول حتى في المجتمعات التي تأخذ بنظام تعدد الأحزاب أن ينتمي الفرد إلى حزبين متعارضين في نفس الوقت . وربما كان « ويرث » يشير إلى عينة من الأفراد الذين تحددتهم حياة المدينة أو يفشلون في التكيف معها أو لا يحصلون على فرص للحياة أفضل بالمقارنة مما يمكن أن يحصلوا عليه في مكان آخر .

١٢ — عندما يمتزج تقسيم للعمل بالعلاقات الانقسامية يكون له تأثير كبير لأن الرموز التي تشير إلى مكانة الشخص الاجتماعية تصبح مقننة لما لها من فائدة واضحة من الناحية الاقتصادية . ويعتقد « ويرث » أن هذا التقنين يعمل على تدعيم الثقافة المشتركة في المجتمع لأنه يوجد بين مكونات الثقافة المادية وبين رموزها التي يشترك الناس جميعاً في تقييمها أو تقديرها ، موافقة أو تطلعا .

لقد كتب « ويرث » نظريته التي أشرنا إلى أهم قضاياها في الوقت الذي كان الاهتمام يتركز في جامعة شيكاغو بالدراسات الاجتماعية في الثلاثينات من هذا القرن . حيث شكلت دراساته ودراسات عدد آخر من علماء الاجتماع وعلى الأخص « روبرت ردفيلد » تأثيراً قوياً على مجرى النظرية والبحث في علم الاجتماع الأمريكي وكان الهدف من نظريته إيجاد صيغة نظرية لفهم المجتمع الحضري الأمريكي ، باعتباره نمطاً متزايد الوضوح في الحياة الاجتماعية يقابل ذلك النمط الذي كان « روبرت ردفيلد » يحاول أن يبلور أبعاده وهو الذي سماه Folk Society . وقد أثارت نظرية « لويس ويرث » تعليقات عديدة وانتقادات كثيرة على الرغم من أنها قد اعتبرت في ذلك الوقت ، بل وحتى وقت قريب ، من أهم الاسهامات النظرية في توضيح معالم دراسة الحياة الحضرية . ويرى « موريس Morris » أن « ويرث » لم يقصد أن الحضرية كطريقة في الحياة تقتصر على سكان المدينة ، لأن أنساب المدينة يمكن أن تمتد إلى أبعد من حدودها الإدارية . كما أن سكان المدينة ليموا جميعاً حضريين بالضرورة لأن جزءاً منهم ، صر أم كبير

قد يكون مهاجرا إليها ولم يتفاعل بعد ، أو لم يكتسب سمات الحضرية ، ولهذا لم يربط بين وجود السكان في المدينة وبين اتباعهم لطرق حضرية في الحياة ، لأن الحضرية تعبر عن مجموعة النظم الاجتماعية والاتجاهات التي تظهر عندما يستقر الناس لمدة طويلة ، وفي شكل جماعات كبيرة تتميز بالكثافة العالية واللاتجانس ، وتزداد زيادة ملحوظة وتتغير في نفس الوقت إذا زاد حجم المدينة أو نمت إلى مالا نهاية . ومن أجل هذا تكون خصائص الحياة الحضرية عند « ويرث » هي النتائج المصاحبة للبيئة الواسعة ذات الكثافة السكانية الكبيرة التي تتميز بعدم التجانس<sup>(١)</sup> .

ويتربط على ذلك أن الحجم عند « ويرث » مؤشر ضعيف للحضرية ، لأن سكان بلدة صغيرة قد يكونون أكثر تحضرا في أساليب حياتهم من سكان بلدة أكبر منها على الرغم من أنهما يقعان في منطقة ريفية واحدة ، لأن ظهور أساليب الحياة الحضرية لا يتوقف على الحجم عندئذ ولا يتوقف كذلك على كثافة السكان أو لانتجانسهم ، وإنما قد يعتمد على استعداد القرويين للتأثر بمدينة حضرية قريبة . وقد دلك بيترمان Peter Mann على هذه النقطة<sup>(٢)</sup> عندما عقد مقارنة بين سكان عدد من البلدان الصغيرة الحجم القليلة الكثافة والمتجانسة ، فوجد أنهم قد يكونون أقدر على اصطناع نماذج السلوك التي سماها « ويرث » بالحضرية لأنهم يقعون داخل منطقة أكبر تزداد فيها الطرق الحضرية في الحياة ، كذلك فإنه من المنطقي ولسلامة الإجراءات المنهجية

(١) راجع في هذا النقطة وما بعدها تعليق موريس على نظرية ويرث في كتابه عن علم الاجتماع الحضري

R. N. Morris, Urban Sociology, 1968

وما كتبه مان في كتابه An Approach to Urban Sociology, 1970.

وكذلك تطبيق كل من هات ورابيس في « المدن والمجتمع » .

2) Peter Mann, Op. Cit., PP. 28 - 69 and 149 - 163.

الا تتم دراسة مدينة بمزمل عن المنطقة المحيطة بها لأن العلاقات التي يكونها سكن المدينة بالمناطق القريبة أو البعيدة الريفية أو الحضرية يمكن أن يكون له تأثير كبير في اتجاهات وطابع الطرق المستخدمة في الحياة .

ان تحليل « ويرث » يتضمن من غير شك قدرا كبيرا من التجريد أو هو بمعنى أصح نوع من النموذج المثالي الذي لا ينطبق على مدينة بالذات وانما يصلح كإطار للتحليل تقترب منه المدن أو تبتعد حسب ظروفها وتاريخها وخصائصها ، وإذا كان هذا صحيحا فهو صحيح كذلك بالنسبة لدراسة أقسام المدينة الواحدة اذ لا يمكن أن نقارن هذه الأقسام بعضها مع الآخر بناءً على الحجم ونربط الزيادة والنقصان فيه بمستوى معين في طريقة الحياة الحضرية ، وفي هذا نجد أن عبارة « ويرث » التي ذكر فيها أن تأثير المدينة من النوع الذي يطلق عليه اسم متروبوليس Metropolis يمتد الى أبعد من حدودها الادارية فيتخطاها الى منطقة واسعة المدى عبارة صحيحة .

ان التعميمات التي وضعها « ويرث » لم يكن يقصد منها كما يقول « موريس » استغراق جميع الخصائص التي تمثلها المدينة ، وانما كان هدفه انتقاء أقل عدد من الخصائص وأكثرها عمومية في نفس الوقت لكي يحدد عن طريقها طبيعة الحياة الحضرية ، ولكن تأمل هذه الخصائص يجعلنا نصل الى نتيجة لا مفر ، هي أن « ويرث » أهمل الظروف التاريخية التي مرت على المدينة بوحصر كل اهتمامه وبنى كل استنتاجاته على نمط المدينة الأمريكية أو على الأقل على نمط المدينة في المجتمعات الأوروبية الكبرى ، لان اقتصاد المدن — تاريخيا — لم يعتمد كلية — وبصورة مقارنة — على نظام المصنع أو الشركات الكبرى، كما أن كل المدن لم تكن محاطة بالضرورة بمناطق متخلقة ، يضاف الى ذلك أنه ليس من المفهوم ، لماذا تجنب « ويرث » الوصول الى النتائج الضرورية التي تترتب على عوامل نمو الحجم وزيادة الكثافة واللاتجانس ، ولو كان

قد اعتبرها متغيرات مستقلة تؤدي الى تنظيمات اجتماعية مصاحبة ،  
لكانت نظريته قد سجلت انتاجها واضحا في الدراسات الحضرية .

### نقد وتقييم :

١ — كلن « ويرث » يهدف الى اقامة تعميمات تنطبق على جميع  
المدن « كنموذج مثالي » الا أن بعض الاستنتاجات التي ترتبت على ذلك  
لا تنطبق الا على المدن الصناعية فحسب ، وقد يرجع ذلك الى أن خبرة  
« ويرث » والبحث الذي أجراه ومنه استنتج هذه الخصائص ، اعتمد  
كأية على ظروف المجتمع الأمريكي في العشرينيات والثلاثينيات ، تلك  
الفترة التي تزايدت فيها الهجرة وبأعداد كبيرة . من مختلف بلاد العالم  
التي كان أغلبها أقل تحضرًا من الولايات المتحدة الأمريكية . وقد تفسر  
نتائج هذه الهجرات ذلك الاهتمام الذي ظهر في علم الاجتماع الحضري  
الأمريكي بوجه عام بمشاكل المدينة أو بتفككها والذي ظهر أيضا بنفس  
الدرجة وبصورة منتظمة في تحليلات « ويرث » ، ويقول بيترمان وغيره  
من المهتمين بالدراسات الحضرية ، ان وصف العلاقات السائدة في المدينة  
بأنها من النوع الثانوي في مقابل العلاقات الأولية التي ينطوي عليها  
المجتمع الريفي ، وأن التغير من الريفية الى الحضرية يتضمن تغيرًا في  
نوعية العلاقات من الأولية الى الثانوية قول غير دقيق ، ذلك لأن حجم  
العلاقات الأولية التي يكونها ساكنو المدينة كبير في الواقع اذا قورن  
بحجم العلاقات الأولية التي يكونها ساكنو القرية . واذا كان الحضري  
يكون علاقات ثانوية مع مجموعات أو تنظيمات أو أفراد داخل المدينة ،  
فان هذا وضع لا تتفرد به الحياة الحضرية لان ساكن القرية قد يشكلون  
علاقات أولية — وهذا ما يحدث بالفعل — داخل أنساقهم القروية  
الصغيرة أو الكبيرة ، ويشكلون علاقات ثانوية مع الوحدات القروية

الأخرى داخل القرية (١) . والآن ينظر كثير من الباحثين إلى قضية التباين أو التنوع التي أثارها « ويرث » على أنها شديدة البساطة مثل كثير من قضاياهم ، لأن « ويرث » استنتج من ذلك قضايا أخرى تتعلق بسطحية العلاقات ولاشخصيتها وعدم دوامها وانقساميتها ، ويميل هؤلاء الباحثون إلى القول بأن الحضرة بالفعل تؤدي إلى تباين وتنوع العلاقات الاجتماعية بالمقارنة بمثيلتها في المجتمعات القروية ، إلا أن هذا لا يؤدي إلى أن تصبح العلاقات الاجتماعية ذات طابع غير شخصي ، كما أن الروح المعنوية التي ظن « ويرث » أن قيام الصناعة ، والشركات الكبرى يؤدي إلى طمس معالمها ليس له ما يبرره ، لأن المصانع الآن تقوم كمجتمعات صغيرة يترايط من يعملون بها ترابطا شديدا نتيجة احساسهم بالانتماء إلى مصالح واحدة وتطلعهم إلى آمال مشتركة (٢) .

٢ — من المناسب أن نعاود فحص موقف ويرث ، الذي زعم فيه أن وطأة المجتمع الحلي الحضري ، الذي يتميز ، بالحجم والكثافة واللاتجانس ، هو العامل المسيطر في السلوك والتنظيم الاجتماعي (٣) . لقد اعتقد « ويرث » أن الحضرة كطريقة في الحياة ذات نموذج يتميز بالعلمانية وروابط الجماعة الثانوية ، والتزايد في الصغر للأدوار والمعايير المفتقرة إلى التحديد ، ولهذا فإن المدينة مكان يتميز بالعلاقات الاجتماعية الخشنة والضعيفة . وقارن من أجل ذلك المجتمعات الريفية

(١) أنظر ما كتبه المؤلف عن تغير المائله في المجتمع القروي المصري القرية المتغيرة ، دار المعارف الاسكندرية ١٩٦٤ ،

(٢) محمد على محمد علم اجتماع التنظيم ، الاسكندرية ١٩٧٢ .

(٣) يرى ردفيلد في نفس الاتجاه الذي ذهب اليه ويرث ، أن اللاتجانس واعتقاد العزلة Lack of Isolation هي الطابع المميز للمدينة والدخل الذي يمكن من خلاله فهم الحياة الحضرية ، أنظر Robert Redfield, The Folk Culture of Yucatan, Chicago. 1941.

بالمجتمعات أو المراكز الحضرية ، واعتبر السمات التي تنمو في الوسط الحضري مصاحبة لنمو المدينة وخاصة فيما يتعلق بالحجم والكثافة ويلاحظ أن « ويرث » وأنصار نظريته نظروا إلى آثار أو نتائج النمو الحضري نظره منفصلة ومستقلة عن نتائج القيم الثقافية أو التصنيع .  
أذن ، ومن حيث المبدأ فإن جميع المدن تاريخية و معاصرة يجب أن تظهر فيها الخصائص المثلر إليها .

وقد علق عدد من الباحثين وعلماء الاجتماع على النقائص التي تنطوى عليها هذه النظرية سواء بطريقة واضحة أو ضمنية مثلما فعل وليلم هويت White William في كتابة « انسان التنظيم »  
The Organization man ، وذلك على أساس البحوث التي أجريت في المدن الأمريكية ، ومن أهم وجوه النقد ، تلك التي تتعلق بما في النظرية من مبالغة حتى بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية نفسها ، فيما يتصل بدرجة العلمانية والتفكك التي تميز المجتمعات المحلية الحضرية ، أن المدينة في رأى من نقد « ويرث » تنطوى على قدر عال من التنظيم وهو ما لم يستطيع أن يكتسبه اليه من كتبوا في خصائص المدينة على هذا النحو . وقد كان فشل ويرث واضحا في أنه لم يستطيع أن يدرس متضمنات التحولات البيروقراطية في الحياة الحضرية ولعله كان متأثرا وهو يكتب في العشرينيات والثلاثينيات من خلال الاتجاه العام الذي كان سائدا حتى بين علماء الاجتماع والذي كان يحاول أن يفهم وأن يشخص التوترات الاجتماعية التي ترجع الى الصراع الثقافي بسبب تزايد حركة الهجرة والنتائج التي تمخضت عن الأزمة العالمية النقدية في عام ١٩٣٠ وما بعدها . وقد أثبت أوسكار لويس أن نظرية ويرث لا يمكن أن تنطبق على أنماط أخرى من المدن خارج الولايات المتحدة الامريكية ، ولهذا فإن كلا من ويرث ورفيله قد فشلوا في ادراك أن الحياة الحضرية ( حياة المدينة ) يمكن أن تكون عالمية التنظيم .

وهناك نقد آخر لا يقل أهمية عن النقد السابق ، مؤداه أن «ويرث»



وعلماء الاجتماع الآخرين الذين كان لهم نفس فكرته ، فشلوا في إخراج  
أن المدينة من خلال ظروف أخرى غير التي فكروها يمكن أن ترتبط  
بالنسق الاجتماعي الثقافي الكلي الذي تكون جزءا منه ، ولهذا ينظر  
الى المدينة على أنها متغير معتمد أو مصاحب ولعل هذا الفشل في النظر  
الى المدينة على أنها نسق فرعى هو الذي قاد « ويرث » وغيره الى  
إغفال أنماط على جانب كبير من الأهمية . ومن الجدير بالذكر أن هؤلاء  
لم يدركوا أن المدن يمكن أن تنشأ لهدف محدد ، أو أن البناءات النظامية  
الخارجية يمكن أن يكون لها تأثير كبير في المعايير الاجتماعية  
والايكولوجية للمدينة .

### ثانيا : الدراسات المقارنة :

١ - ان الاهتمام بالدراسة الحضرية على مستوى الثقافات  
المتداخلة يمكن تتبعه حتى القرن السادس عشر ، عندما نشر جيوفاني  
بوتيرو Giovanni Botero كتابه الهام عن « عظمة المدن The Greatness of  
Cities » وفي عام ١٨٩٩ كتبت أدنا فيبر Adna F. Weber مؤلفا  
سوسيولوجيا عن « نمو المدن في القرن التاسع عشر ، وبعد عشرين  
عاما تقريبا كتب ماكس فيبر Max Weber ، وعلى الرغم من أن هذه الأعمال  
وغيرها التي تمت الى الحضري المقارنة . كانت في متناول يحد علماء  
الاجتماع الحضريين الأمريكيين ، الا أنه لم يحدث الا منذ وقت قريب  
أن أهتم هؤلاء بالمدن في بلاد أخرى في انحاء العالم المتفرقة . ومن أجل  
هذا يتزايد ادراك أن المدن في مجتمعات أخرى ، تاريخية أو حديثة ،  
تختلف عن مدن الولايات المتحدة من وجوه متعددة وخاصة في التنظيم  
الاجتماعي والايكولوجي . ومع ذلك فإن المدخل المقارن لازال يستخدم  
بشكل قليل في علم الاجتماع الحضري سواء في المدة الثقافية المقارنة  
الموجودة في الكتب العامة أو في المقالات التي تنشر في مجلات علم

## • الاجتماع (١) •

ان الدراسة المقارنة للحضريه اذن لا تزال في مرحلة مبدئية حتى الآن ومن المناسب هنا أن نعرف المواقف التي تقف في سبيل تقدم البحث على هذا المستوى وكيف يمكن التغلب عليها : أن الأمر يقضى استخدام المادة والتراث القائم وصياغة نظريات أكثر دقة واختبار افروض من خلال الأوضاع المقارنة •

### استخدام التراث القائم :

ان المادة المطلوبة لمواجهة كل نواحي الحياة الحضريه غير متوفرة وغير متكاملة • ومع ذلك فهناك من المعلومات التي تحت أيدينا والتي يمكن استخدامها مالا يتبينه علماء الاجتماع • ويعتبر كنجزلى داغيز واحداً من القلائل الذين يحاولون التآليف بين المادة المتوافرة عن المجتمعات العالمية وخاصة من المنظور الديموجرافى (١) •

وقد أضافت دراسات دوتسنز Dotsons وجيست Gist وإيبرهارد Eberhard وآخرين غيرهم لمعرفتنا عن المراكز الحضريه في مجتمعات متعددة • ومع ذلك فان علماء الاجتماع المعنيين بالدراسات الحضريه المقارنة لم يتجاوزوا حدهد علم الاجتماع الحضري كما لم

---

(١) كتب روز هم لى Roze Hum Lee كتابا عن « المدينة » الحضريه والتحضر في مناطق العالم الكبرى »

(The City : Urbanism and Urbanisation in

Major World regions, Lippincott, 1955) المقارن

في دراسة الحضريه والتحضر بالاعتماد على

مادة متوفرة عن مناطق مميّنة من أنحاء العالم

1) Kingsley Davis & H.H. golden, «Urbanization and the Development of pre - Industrial Areas», Econ. Devel. Cult Gharge. 3 (1954), 6 -

يتجاوزوا حدود العلم الاجتماعى الأمريكى من أجل مادة أكثر اتساعا وتفسير أكثر عمقا وشمولا . لقد جمع علماء الجغرافيا والديموجرافيا وكذلك الأنثروبولوجيا معلومات وفيرة عن المدن من جميع أنحاء العالم وكذلك فعل المؤرخون وعلماء الاقتصاد والسياسة وموظفو الحكومة ، ويمكن النظر الى هذه المعلومات على أنها مادة أولية صالحة للدراسة وان لم تكن مادة قادرة على الالهام فى الدراسة المقارنة من الناحية النظرية .

ان المادة العلمية عن مدن أمريكا اللاتينية وكذلك عن مدن شرق وجنوب أوروبا لاتزال قليلة جدا . أما المادة العلمية عن مدن أوروبا الغربية فقد توافرت الى حد كبير مما سهل فى الوقت الحاضر اجراء دراسات تعالج مسائل التغيير والنمو وخاصة تلك الدراسات التى تهتم بالبناء الاجتماعى والبناء الايكولوجى . وفى السنين الأخيرة أمكن دراسة بعض المجتمعات الأوربية الحضرية بمعاونة أدوات البحث الحديثة المستخدمة فى العمل الميدانى .

ومما هو جدير بالملاحظة أن مادة تزايد حتما تكتب الآن عن المناطق التى تقع جنوب الصحراء فى أفريقيا ، وأكثر هذه المادة كُتبه الأنثروبولوجيون من منظور التنظيم الاجتماعى والايكولوجى عن المدن التى نشأت حديثا وتتطور الآن بسرعة . ويصور بوضوح الكتاب الذى وضعته منظمة اليونسكو فى هذا الشأن (١) . وقد أسهم الباحثون الفرنسيون فى هذه الدراسات عن طريق المادة الوصفية التى قدموها لعدد من المجتمعات الحضرية مثل ما قاموا به من دراسات فى مراكش .

وفى الشرق الأدنى حيث نشأت المدن لأول مرة ، فإن المادة

---

1) Social implications of Industraization and Urbanization in Africa South of The Sahara, Paris, UNESOC, 1956.

الطريقة ليست موجودة على النحو الذي يمكن منه تتبع النمو الحضري خلال عدة قرون . ولكن في الوقت الحاضر تتم دراسات تتالج وصف بناء المجتمعات الحضرية وما تتعرض له من تغيرات هامة (١) . وجدير بالذكر أن الدراسات التي تجرى الآن في الهند وفي نطاق واسع يمكن أن تقدم في المستقبل القريب مادة مقارنة على أعظم جانب من الأهمية وخصوصا من وجهة نظر نسقها الاجتماعي الفريد ، ويتوقع علماء الاجتماع الحضري أن تثرى الدراسات الهندية الفصوص والفروض التي يمكن استخدامها في استكشاف طبيعة الحياة الحضرية بصفة عامة . وفي نفس الوقت الذي تزداد فيه الدراسات الحضرية في الهند تكاد هذه الدراسات أن تكون مهتلة تماما في منطقة جنوب شرقي آسيا الا في اليابان حيث يهتم علماء الاجتماع هناك بتأثير علماء الاجتماع الأمريكيين بدراسة أنماط متعددة للحياة الحضرية في هذا المجتمع .

ويرى جيسون جوبرج Gibson Sjöberg أن موقف الدراسات الحضرية في المجتمعات الشيوعية في أوروبا وآسيا يثير صعوبات ومعوقات أخرى ، لأنه يعتقد أن علماء الاجتماع الأمريكيين يفتقدون المعلومات العلمية عن الحضرية في هذه البلاد كما أنه يعتقد أيضا أن ذلك ربما يكون راجعا إلى فقر العلم الاجتماعي الاميريقي ونموه البطيء (٢)

(١) تجرى الآن في مصر وفي بعض بلاد المنطقة العربية دراسات عن المدن والحياة الحضرية لأغراض تخطيطية في الغالب ، ولكن الدراسات العلمية من منظور علم الاجتماع فإنها لا تزال في مرحلة أولية .

2) Gouldner, A, The Coming Crisis of Western Sociology, N.Y. 1970  
Friedrichs, R., The Sociology of Sociology, N.Y. 1970. وكذلك  
A, Soviet Sociology, London, 1967.

على الرغم من أن نمو التصنيع في البلاد الشيوعية لابد أن يكون مصاحبا بوجود مادة متراكمة تتمثل بالنواحي الهامة للنظام الاجتماعي .

يتضح إذن من إستعراض التراث العلمى الحضري العالمى أنه بالإمكان التوصل الى نتيجة هامة ، هي أن علماء الاجتماع الأمريكين ليسوا على صلة بالمادة المتراكمة عن الحياة الحضرية والتي يمكن أن تكون في متناول اليد اذا ما بذل أى جهد لجمعها ودراستها دراسة مقارنة . وأبسط مثل على ذلك ، تلك المعلومات المتوافرة عن الحياة الحضرية في كثير من المجتمعات التي جمعها المختطون بتخطيط المدينة . هذا ويمتد كثير من المتبعين لنمو الاجتماع الحضري أن تبسّته المطلقة لتراث الأمريكى قلل من الاستفادة على المستوى العالمى من التحليل والنظرية الذين يقومون على المادة الامريكية وحدها ، لأنه من المعلوم أن كفاءة النظرية وقدرتها على توجيه مزيد من الأبحاث تتوقف الى حد كبير على طبيعة المادة التي تعتمد عليها ، وربما كان هذا هو السبب الذى من أجله يتزايد النقد الموجه لعلم الاجتماع الأمريكى بصفة عامة في السنين الأخيرة ، وخاصة من وجهة نظر قدرته على فهم التجارب المجتمعية الأخرى وامكان استخدام نماذجه النظرية كموجهة للأبحاث والدراسات التي تجرى في مجتمعات أخرى لها تاريخ مختلف وعندها تصورات تنطوى على مضمون فلسفى مختلف كذلك . ومما هو جدير بالذكر أن علماء الاجتماع الحضري الأمريكى أنفسهم قد أحسوا مراراً وهدون نتيجة مثمرة ، أن اقتصرهم على المادة الأمريكية يشكل عقبة في نمو نظرية يمكن أن تؤدي الى نمو الأبحاث الحضرية ذاتها أو تستطيع أن تواجه المادة المقارنة المستمدة من مجتمعات غير المجتمع الأمريكى .

### الدراسات الحضرية في الاتحاد السوفيتي :

ان افتقار المادة المقارنة عن المجتمعات الأخرى خارج المجتمع الأمريكي الذي عبر عنه كثير من الباحثين في علم الاجتماع الحضري والتي شكلت عقبة كبيرة في نمو نظرية حضرية متكاملة وان كانت حتى الآن وبمرغم الدراسات العالمية الأخرى لاتزال تميز علم الاجتماع الحضري في أمريكا ، الا أن السنين الأخيرة قد شهدت اهتماما متزايدا بهذه الدراسات في عدد كبير من بلاد العالم الأوربية والافريقية والآسيوية . ومما هو جدير بالذكر أنه في الوقت الذي بدأ فيه الاتحاد السوفيتي يهتم بدراسة علم الاجتماع من خلال وجهة النظر الماركسية بدأ الاهتمام أيضا ببعض الدراسات ذات الطابع الاميريقي مثل دراسة المجتمع الحضري . ولعل النمو المتزايد للسكان الحضريين وانتشار المدن ونموها الوظيفي في الاتحاد السوفيتي هو الذي استرعى الاهتمام أولا بالاجراءات العملية الضرورية لمواجهة هذه المشاكل وثانيا بالدراسة العلمية لمحاولة معرفة ميكانيزمات العمليات التفاعلية التي تحدث في المدن ، تلك التي لايمكن أن تتضح الا بالبحث السوسيولوجي المركز وبمحاولة واسعة النطاق لتتبع المدن من أجل الدراسات المقارنة (١) .

لقد ظهر واضحا كلما تقدم البحث الحضري من خلال المنادى، العامة التي وجهت علم الاجتماع السوفيتي أنه من الضروري اختيار مجموعة من العوامل تشتمل على تصميم المدن وأنواع الخدمات الثقافية

---

(١) يعتقد الكتاب الماركسيون في علم الاجتماع سواء في الاتحاد السوفيتي أو أوروبا الشرقية أن استخدام أدوات البحث الحديثة ومنها الاحصاء ضرورة ، ويشيرون الى أن ماركس في ابحاثه قد بدأ نوعا من هذه الابحاث ذات الطابع الاميريقي ولكن من خلال الاكترام بمبادئ المادية التاريخية ، أنظر :

القائمة الى جانب الرعاية الصحية ووسائل الاتصال والأدوات الميكانيكية وبناء المجمعات السكنية وغير ذلك ، لأن مثل هذه العوامل في رأى الباحثين السوفيت تحديد الحجم الأمثل للمدينة التي لا يجب أن تتعداه ، الا أن مثل هذه الاهتمامات بالجوانب المادية وبنوعية الخدمات كان مصاحباً لاهتمام مماثل بطبيعة الحياة الاجتماعية في المدينة وأنواع التفاعل التي يحدث بين سكانها ، وغير ذلك من الموضوعات التي تعتبر قاسماً مشتركاً بين المهتمين بدراسة المدينة عن المستوى العالمى .

إن الاطار النظري الذي تتبع منه الدراسات الحضرية متفق تماماً مع القضايا الأساسية في الماركسية والتي تفترض في مثل هذا النوع من الدراسة ، أن العمليات الاجتماعية الاقتصادية العديدة وكذلك الظواهر المنبثقة عنها ليست متسلسلة فقط بل هي مترتبة ومتحدة بشكل يؤدي في النهاية الى نسق معقد له بناء ثابت ، كذلك فإن الطبيعة الأساسية لهذه الانساق المعقدة أو المركبة هي في أنها لا تتغير بغير عامل واحد مستقل عن العوامل الأخرى ، لأنها من حيث طبيعتها ديناميكية ومتراكبة داخليا ، حتى أن التغيرات التي تحدث في عامل تؤدي الى تغيرات في العوامل الأخرى ، ومن هنا تأتي فائدة تخطيط المدن ، لأن أى دراسة محلية لا يمكن أن تؤدي الى فهم صحيح لقوانين النمو بالنسبة لانسق معين ، وبالتالي فإنها لا يمكن أن تسمح بضبط مؤثر إذا كان من المراد حقاً أن نصل اليه ، ومن هنا تنتقل مشكلة الضبط الأمثل للعمليات الفردية الى مشكلة لضبط العوامل المركبة التي لا يمكن التوصل اليها أو معالجتها الا عن طريق النموذج أو النمط .

ويعترف العلماء السوفيت أن المدينة الحديثة ظاهرة معقدة لدرجة أنها يصبح من المستحيل عملياً دراسة كل وجوها ، ولهذا لابد من أن نقرر على المستوى المنهجي ، أى العوامل نختارها للاستقصاء الطبقى وأى شكل مناسب للنموذج الذى نفكر من خلاله ويمكن أن يشابه المدينة القائمة بالفعل . ويترتب على ذلك أن نتساءل أولاً وقبل كل شيء

عن : كيف نصنع النموذج ؟ وهل من الضروري في مثل هذه الحالة أن نسبق هذا التساؤل بتساؤل آخر عن : ماذا يمكن أن يتضمنه هذا النموذج ؟

ومن الموضوعات الهامة التي يهتم بها علم الاجتماع الحضري السوفيتي الآن ما يلي : —

١ — الجوانب البنائية الوظيفية للمدينة التي يجب أن تستكمل بدراسات تتناول ميكانيزمات التفاعل وعمليات الاتصال الاجتماعية ونوع البيئة المادية التي تمارس عليها المدينة نشاطها • وهذا يستتبع اهتماما بالجوانب الايكولوجية التي تتعلق بميكانيزمات التفاعل بين المدينة والبيئات الخارجية المتصلة بها • وأخيراً لا بد لاستكمال هذا الجانب من البحث الحضري العناية بالنمو التاريخي أو بمعنى آخر دراسة نمو بناء المدينة تاريخياً •

٢ — العلاقات الجماعية الحضرية : وينصب الاهتمام الأكبر في هذا المجال على جماعات العمر المختلفة وعلى الصور المتعددة للعلاقات التي تربط الجماعات بعضها ببعض سواء على مستوى التعليم أو العمل أو النشاط الثقافي أو المنزلي • ويرى السوفيت أن البحث في العمليات التي تتم خلال الجماعات المختلفة التي تشغل مكاناً هاماً هو الذي يستحوذ على اهتمام علم الاجتماع البورجوازي الحديث ، ولعل كل ما يدرس الآن في العالم الغربي تحت ما يسمى بعلم اجتماع الوحدات الصغرى Micro Sociology دليل قاطع على ذلك • وإن محاولة معالجة المشاكل الاجتماعية العامة عن طريق تحويل البناءات الكبرى للجماعات التي تقوم على التوزيع الوظيفي المكاني لأعضائها لتسير جنباً الى جنب مع بنائها الداخلية التي تقوم على علاقات أعضائها السيكلوجيه المتبادلة



تقد أثبت أنه محفل لاقيمة له لحل المشاكل أو لمواجهة متطلبات النمو (١) .  
ان النظر الى العمليات التي تحدث في الجماعات الصغيرة والمجتمعات  
منعزلة عن البيئة الأوسع هو الذى يميز من وجهة نظر السوفيت أنواع  
البحوث التي تجرى في الخارج في ميدان علم الاجتماع الحضري .

٣ — النظر الى نشاط الجماعات من خلال دينامية البيئة الحضرية  
ككل ، ذلك أنه نتيجة للتفاعل المركب لكثير من الطعيات الاجتماعية  
الاقتصادية التي تحدث في الحياة الحضرية فان أى نسق للتفاعل،  
الوظيفي في الجماعات أو المجتمعات أو الأفراد ينبثق وبصورة منتظمة  
من البيئة الاجتماعية ، كما أن درجة نموها يمكن تحديدها عن طريق:  
مجموعة من الخصائص غير المباشرة المتضمنة في الحياة الثقافية في  
المدينة من حيث عمقها وسعتها وكميتها . أما المؤشرات التي يمكن أن  
تحدد هذه الحياة الثقافية فهي عدد الجمعيات العلمية والفنية والأدبية  
وعدد النوادي والمكتبات ودور العرض والمسارح والمتاحف ونسبة  
المتربين على هذه المنظمات أو المؤسسات .

وأخيرا فان هذا الاهتمام في الاتحاد السوفيتي بالدراسات  
الحضرية يمسك الاهتمام العام الذي بدأ يتزايد مؤخرا بدراسة علم  
الاجتماع ، وعلى الرغم من أن كثيرا من الموضوعات التي يهتم بها البحث  
الحضري تتشابه مع الموضوعات التي يهتم بها نفس البحث في أمريكا  
أو في غيرها من البلاد الأوروبية أو في دول العالم الثالث إلا أن الاطار  
النظري الذي يوجه البحث السوفيتي يتم من خلال الالتزام بالاطار

---

(١) أنظر تقييم هذا الاتجاه في الكتابات الحديثة في علم الاجتماع  
الأمريكي وبالأخص عند كل من :

a - Alvin Gouldner, The coming Crisis of Western Sociology, N.Y. 1970.

b - Robert Friedrichs, A sociology of Sociology. N.Y., 1970.

الأوسع للعلم الاجتماعي وهو المادية التاريخية أو بمعنى آخر . وإن كل بحث يتم في مجال المدينة وأن عالج نفس الموضوعات المتعارف عليها في علم الاجتماع الحضري الآن . فأنما تتم وفقا للمبادئ والنظرية الماركسية بوجه عام (١) .

### ثالثا : المدارس الكلاسيكية في الدراسات الحضرية :

إن المدن نتاج قديم لحضارة الإنسان . ومع ذلك لا تزال الدراسات الحضرية تمثل ميدانا حديثا للدراسة ، ويرجع ذلك إلى أن المفكرين الاجتماعيين ، حتى عصر الثورة الصناعية ، كانوا ينظرون إلى المدينة بوصفها صورة المجتمع ذاته ، وليست شكلا خاصا متميزا للحياة الاجتماعية . ويظهر ذلك بوضوح في الكتابات القديمة عند أرسطو ، وأفلاطون ، وأوغسطين ، كما أن المدينة خلال مرحلة حودة ظهور الحياة في المدينة في أواخر العصور الوسطى قد تمثلت في كتابات مكيا فيلي ، أما في القرن الثامن عشر ، فإن الارتباط بين المدينة والمجتمع أكدته النظرية الاجتماعية عند روسو Rousseau (٢) .

---

(١) يمكن الرجوع إلى « أوسيبوف » ، علم الاجتماع ، ترجمة فرج أحمد فرج وسمير نعيم ، دار المعارف القاهرة ١٩٧١ ، وإلى ما كتبه ؟ كل من كوجان Cogan ، ولوكتييف Loktev عن « الجوانب السوسولوجية لوضع نموذج المدن في : G.V. Ossipov (ed). Town, Country and People, London, 1969. Richard Sennett, (ed). Classic Essays on the : Culture. of Cities, N.Y. Appeltion - Century - Crofts, 1969.

### (٢) أنظر :

وكذلك المقالات التي كتبها عدد كبير من الباحثين في المجتمع الحضري في الكتاب الذي حرره كل من هات ورايس عن : Cities and Society وخاصة الفصل الثالث الذي كتبه كل من جويرج وليمز وملكزى وفليرى والين بيجل .

غير أن الارتباط بين المدينة والمجتمع على هذا النحو أخذ يشهد تغيراً منذ الثورة الصناعية ، ذلك لأن المدن ذاتها تغيرت ، فقد أصبحت أكبر بكثير في تلك المدن التي عرفت في عصر روما ، ولم ينشأ نموها من الداخل ، نتيجة لتزايد عدد السكان ، بل كان يرجع الى تغيرات خارجية ، مثل التغيرات التي حدثت في الزراعة ، وشجعت سكان الريف على الانتقال الى المدن . وقد ارتبطت هجرة السكان هذه بظهور نماذج جديدة للعمل ، عملت على تغيير مفهومات الانسان جنود الزمان ، والحركة ، وعدلت من العلاقات المتبادلة بين الناس خلال حياتهم اليومية . غير أن ذلك لا يرتبط ، أيضا ، ارتباطاً مطلقاً بنمو نظام المصنع ، أو الرأسمالية . إذ أن نظام المصنع كان معروفاً في مدن العصور الوسطى وخلال عصر النهضة ، لكن الاهتمام هنا ينصب على المشكلات المعقدة في المدن الحنافية تلك التي تحتاج الى استكشاف علمي منظم .

ونستطيع ان نقسم الكتابات الكلاسيكية عن الحضرية الى مدرستين ، الأولى هي المدرسة الألمانية والتي تركزت في هيلبرج وبرلين ، وأعضاؤها ماكس فيبر . وجورج زميل ، وأخيراً أوزفالد شبنجلر . وقد كتبوا جميعاً خلال الربع الأول من القرن العشرين . أما المدرسة الثانية فقد تطورت في جامعة شيكاجو خلال عام ١٩٢٠ ، وظل أعضاؤها يحافظون على نشاطهم العلمي الى ما بعد الحرب العالمية الثانية ، ومن رواد هذه المدرسة بارك Park وويرث Wirth . أما أعمال الأنثروبولوجي روبرت ردفيلد R.Redfield فتتمثل محاولة للتأليف بين أفكار المدرستين الألمانية والأمريكية ، كما أنها تمثل تحولا نحو التفكير في مشكلات المدن المعاصرة .

## ١ - المدرسة الألمانية :

ظهر أول عمل علمي لدراسة الحياة الحضرية عام ١٩٠٥ ، وكان

فيما جاء بكتاب ماكس فيبر : المدينة The City . (١) وقد عالج فيبر موضوعا جديدا عليه ، وتناوله أيضاً بطريقة غير تقليدية ، تختلف كثيرا عن الكتابات السابقة عليه التي عالجت هذا الموضوع . وقد يجد القارئ صعوبة كبيرة في تتبع المفاهيم المجردة ، والصياغات والتراكيب اللغوية الصعبة التي يستخدمها فيبر في مؤلفه ، لكن ذلك كله يحجب وراءه أغراضا معينة ، وأهدافا خاصة بالمؤلف ذاته .

لقد كان فيبر في حياته الخاصة رجل عمل وسياسة ، مهتم بالأهداف العملية والمستويات الأخلاقية ، لكنه في الوقت ذاته كان عالما يحاول تقديم وصف متحرر من القيمة للمجتمع ، ونجد في دراسته صورة للجانب الأول من حياته ، لكنها صورة غير ظاهرة الى حد بعيد ، فكل ما يبدو على أنه وصف هو في جوهره انتقاد . ونستطيع أن نبرر غموض اللغة التي استخدمها فيبر في مؤلفه ، على أساس الهدف السابق ، فقد حاول أن يكتب كملاحظ على المستوى الظاهري ، دون أن يعترف مباشرة بالمضامين الأخلاقية لأفكاره . كما عرض فيبر أفكاره بصورة منظمة ، وعالج المادة العلمية التي تناولها ، معالجة تؤدي بالقارئ الى استخلاص نتائج ضرورية ، لكنه لم يحاول أن يقوم هو نفسه بعملية استخلاص هذه النتائج .

ولقد انتهج فيبر في معالجته للمدينة منهجا يختلف تماما عن ذلك الذي تبنته الدراسات السابقة ، فلم يكتب من خلال أعمال تونيز ودوركايم ، وغيرهما من علماء الاجتماع المعاصرين له الذين تناولوا تحليل أثر العوامل الحضرية في بعض جوانب الحياة الاجتماعية ، ومع ذلك فشلت تحليلاتهما في تقديم صياغة نظرية متكاملة خاصة بالحياة الحضرية في ذاتها . أما فيبر ، فقد حاول أن يحقق هدفا مختلفا عن ذلك

تماما ، فهو لم يصف أثر المدينة في خلق الشعور بالعزلة والفقدان عند سكانها ، ولكنه بحث عن الظروف التي تجعل دور المدينة إيجابيا وابتكاريا في الحياة العامة للإنسان . وحينما بحث عن المسكن في الماضي بدلا من الحاضر ، كان ذلك ، في الحقيقة ، يمثل محور النقد الذي قدمه غير للحياة الحضرية الحديثة أما الأسباب التي دفعت بغير الى الالتفات للمدن القديمة فهي معقدة ومتداخلة ، وتعتمد الى حد ما على تعريف للمدينة ، وعلى تصويره لكيفية استكشاف هذا التعريف .

ويبدو تعريف بغير للمدينة واضحا ، اذا حددنا ما نقصده بمصطلح وثيق الصلة به هو « الكوزموبوليتانية أو العالمية *Cosmopolitan* » ، ذلك لأنه من الممكن أن نطلق على منطقة للإقامة البشرية أنها كذلك ، اذا ظهرت فيها أساليب متنوعة للحياة ، جنبا الى جنب مع وجود أفراد ذوي اتجاهات مختلفة . وقد ترجم بغير هذا التعريف في وصفه لطبيعة المدينة ذاتها : ان المدينة هي ذلك الشكل الاجتماعي الذي يسمح بظهور أعلى درجات الفردية ، والتفرد ، حينما نعرف المدينة لانقصد بذلك وصف أسلوب واحد للحياة ، ولكننا نصف مجموعة بناءات اجتماعية ، يمكن أن تؤدي الى ظهور أنماط متعددة وعلومة في أساليب الحياة . فكان المدينة ، على هذا الأساس ، تمثل بناءات اجتماعية تشجع الفردية الاجتماعية ، والتجديد ، وهي بذلك وسيلة للتغير التاريخي<sup>(١)</sup> .

في ضوء ذلك تحمل بغير أعباء مهمة عسيرة في دراسته للمدينة ، ذلك أنه افترض أن المسكن الحديثة لاتعبر عن الامكانية الحقيقية « للمدينة » كثقافة . حيث نظر الى المسكن التي وجدت في عصره على أنها تمثل نظاما غير نامية ، وذلك على العكس مما ذهب اليه كثير من معاصريه ، حينما قرروا أنها ناجمة عن تطور تاريخي من خلال خطوط

---

1) Max Weber, The Nature of the City : in, Classic Essay on the Culture of Cities, 1969, PP. 23., 26.

طويلة معقدة • حقيقة أن القوى العقلية ، ونمو البيروقراطية يمثل عملية معقدة ، لكن فيبر يذهب الى أنها أنتجت بيئة حضرية رجعية ، والواقع أن فيبر على العكس من الماركسين ، لا يعتقد أن التطور التاريخي يظهر بصورة جامدة ، أو يحدث في تتابع منتظم نتيجة قوى النمو الصناعي ، ولكنه ينتهي بطريقته الخاصة ، الى أن هذه القوى أدت الى وضع أقل تحضرا أو مدينة تشبه ما كان عليه الأمر في مدن العصور الوسطى المتأخرة •

ولقد كان فيبر يقصد من تعريفه للمدينة أن يقدم نموذجا مثالياً لظروف المدينة ، أى حالة للحياة الحضرية تستطيع أن تواجه القدرات الاجتماعية الكامنة في هذا التنظيم للإقامة البشرية • ويفترض هذا النموذج المثالي أنه من الممكن تقديم وصف عقلاني أورشيد لظاهرة اجتماعية ، مثل المدينة ، لكن هذا الوصف العقلاني قد قام أساساً على المنظور التاريخي ومعنى ذلك أن « النظرية العقلانية » عن المجتمع هي نتاج للتاريخ ، أى نتاج الخبرة الحقيقية للناس ، وليست مستمدة الى فرض أو أبنية فرضية تنتمي الى بعض المفكرين • غير أن الصعوبة التي ينطوى عليها هذا الاتجاه ، تتمثل في أن فيبر يحاول أن يحقق شيئاً أوسع نطاقاً من الوصف التاريخي للظواهر الاجتماعية • لأن المادة المتعلقة بخبرة الانسان ، وتاريخه سوف تستخدم في بناء نموذج للحياة الاجتماعية ، تربط بين عناصره روابط عقلية ويمكن بهذه الطريقة اعطاء البناءات الاجتماعية الكبرى في المجتمع شكلاً منطقياً ، بغض النظر عن علاقاتها الزمانية • وباستخدام طريقة النماذج المثالية يمكن مقارنة البيروقراطيات في العصور الوسطى بتلك التي كانت توجد في الصين القديمة ، كما تقارن المدن الصينية أو دولة المدينة في الصين ، بجمهورية عصر النهضة في ايطاليا ، الخ • فكان الاهتمام يتركز هنا على المقارنة المنطقية بين الصور الاجتماعية المركبة ، ويستخدم العقل كوسيلة أو أداة للتعلم في الخبرة التاريخية ، تلك التي لا تظهر اذا حصر الملاحظ رؤيته في نطاق المادة التاريخية خلال الزمان •

ولقد استعان فيير بهذه الطريقة في دراسته لمدن العصور الوسطى، والمدن الايطالية الأخرى في أوائل عصر النهضة ، وانتهى الى أن هذه المدن تمثل نموذج الظروف الملائمة لبناء المدينة التي تسود فيها أساليب متنوعة للحياة الحضرية . كما أن هذه المدن تتميز بأنها أكثر ثراء من المدن التي توجد في العصر الحديث .

أما جورج زيمل G. Simmel<sup>(١)</sup> فقد كان أحد تلاميذ ماكس فيير ، الذين اعترفوا بالمكانة الكبرى لأعماله ، ومع أن زيمل يتفق مع فيير في بعض الآراء ، إلا أنه يعارضه في تصوره لنشأة المدن ، كما أنه يرى أن الصور الحضرية التي توجد في العصر الحديث تشير الى امكانية ظهور حياة حضرية جديدة ومعقدة . ويعتقد زيمل أيضا أنه يمكن وصف المدن بالاعتماد على النماذج المثالية ، لكن عناصر هذا الوصف يجب أن تكون سيكولوجية أكثر منها بنائية ، ذلك أن الانسان في المدينة يشعر بأنه يعيش حالة ضياع نظراً لعدد جوانب الحياة فيها ، وهذه الحالة النفسية هي التي تجعل الناس يعتمدون عن الاستجابة العاطفية نتيجة لتعدد الحياة الحضرية ، الأمر الذي تصبح معه العلاقات بين الانسان وأقرانه ، وبينه وبين البيئة عموماً ، علاقات جزئية ، وانفصالية . وتعتبر البيروقراطية ، والادارة ، واقتصاد السوق الميكانيزمات التي تلجأ اليها الحياة الحضرية لكي تواجه حالة التفكك النفسى هذه . وهكذا ، يمكن القول ان زيمل انتهى الى صورة للحياة الحضرية تشبه الى حد كبير تلك الصورة التي قدمها فيير لخصائص المدينة الحديثة ، لكنه أى زيمل ، اعتقد أن سمات الحياة الحضرية ، اللاشخصية ، والاضطراب ، والبيروقراطية وانعدام المواجهة المباشرة ، والعمليات العقلية لاقتصاد السوق ، هي

---

Kurt Wolf; The Sociology of Georg Simmel, London; 1964, pp. 402 - 409.

أنظر على الأخص مقالة زيمل عن القروبوليس والحياة العقلية

نتاج ظروف حضرية ذات طبيعة نفسية — اجتماعية ، بينما ذهب فيبر الى أنها ظهرت بتأثير قوى اقتصادية وغير اقتصادية متضمنة في الرأسمالية .

ويعتقد زيمل أيضا أن الحياة في الحضر تترود الأفراد بميكانيزمات دفاعية ، « فعلى الفرد أن يحرر نفسه أو يفصل بين الروح والعقل » ، اذ أن انعدام العاطفة والعلاقات الوظيفية في المدينة ، تمثل قوى دافعة للانسان لكي يتحرر من دائرة الأفعال الروتينية ، ويحاول أن يعيش بعيداً عن هذه الحالات النفسية . والواقع أن زيمل استطاع أن يصور جوانب كثيرة للحياة في المدن الحديثة ، وذلك بدلاً من الاغراق في الماضي . أو تأمل المستقبل تأملاً يوتوبياً .

أما آخر ممثلي هذه المدرسة فهو أوزفالد شبنجلر O. Spengler (١). وعلى الرغم من أنه لم يتصل بأعمال كل من فيبر وزيمل ، الا أن كتاباته عن المدينة تعكس بعض أفكارهما ، وهي التي كان لها تأثير واضح على مدرسة الاجتماع الحضري في شيكاغو .

ويعتقد شبنجلر أن مراحل نمو المدينة تعكس مراحل الحياة الحضارية في الثقافات الغربية ككل . وهو بذلك يمتد تماماً عن تصورات فيبر وزيمل ، وغيرهما من مفكرى نهاية القرن العشرين ، الذين اهتموا بمتبع الخصائص المتميزة للمدينة كبناء اجتماعي . كذلك ذهب شبنجلر الى أن مراحل نمو المدينة تتخذ شكل الدورة لان نشأة المدن الثقافية وتدهورها يتخذ نمطاً واضحاً يكشف عن مراحل النمو والتدهور في المجتمع . أما مؤلف شبنجلر الأساسي فهو : تدهور الحب ، ويرجع اختياره هذا العنوان الى اعتقاده بأن ثقافة المدن الغربية أحسن .

---

(١) Oswald Spengler; The Decline of the West, Vo II, Translated by Charles Francis Atkison, 1928 (The Soul of the city).



في التدهور منذ بداية القرن العشرين ، لكن هورة الحضرية ، تنطبق أيضا على الثقافات غير الغربية . ذلك أنه في كل الحالات ، يلاحظ أن المدن ذات الأحجام المعينة سوف تعمل على انسداد مكانها ، حينما تكسب عمليات العلاقات المتبادلة بين الناس طابعاً نظامياً واضحاً ، وتجعلها روتينية ، وخالية من العاطفة . وقد أشار زيمل الى هذه الحقيقة ذاتها ، لكن فكرة شبنجلر عن الفساد ترتبط الى حد كبير بخصائص المدن الحديثة كما أشار إليها فيمر .

ويستند شبنجلر أن كل ثقافة ، غربية أو غير غربية ، لها روح شعبية Folk Spirit ، تظهر في المراحل الأولى من تطورها ، وهذه الروح تمنح الثقافة هويتها ، وحينما تنمو المدن تدريجياً فان ذلك يؤدي الى تغيير هذا الطابع الثقافي ، نتيجة تشجيع الفردية والانفصالية ، بين أعضاء المدينة . وهكذا ، تتشابه جميع المدن الكبرى ، طالما أنها نشأت في الأصل عن ثقافة واحدة ، وهذا التشابه هو علامة المرض والتغير والأهول الداخلي . أما التوازن بين القرية والمدينة فهو في رأى شبنجلر مفتاح صحة كل المجتمعات النامية .

والمواقع أن الأفكار التي قدمها شبنجلر ذات أصول عميقة . وقد كتب هيردر Herder في القرن الثامن عشر عن الروح الشعبية ، وظهرت أيضاً معالجات تاريخية عديدة لفكرة الدورة في نمو المدن ، ومنذ أن كتب شبنجلر عن التطور الدوري للثقافة أصبحت هذه الفكرة تتردد بوضوح لدى المؤرخ البريطاني أرنولد توينبي A. Toynbee وعالم الاجتماع الحضري الأمريكي لويس مومفورد L.Mumiford

وهكذا يمكن القول : ان أعمال رواد المدرسة الألمانية كانت تدور حول اكتشاف الخصائص المميزة للمدينة والحياة الحضرية ، باعتبارها خصائص تصدق على المدينة ككل ، فضلاً عن تعريف ثقافة المدينة كظاهرة محددة ، من خلال مقابليتها بالوحدات الاجتماعية الأخرى .

أما الممثلون الأول لمدرسة شيكاغو فقد ساروا في طريق مختلف حينما درسوا المدينة . وحين طرحوا تساؤلات حول الطبيعة الداخلية للمدينة ، وكيف يؤدي كل قسم فيها دوره أو وظيفته ، إلى جانب الخبرات المختلفة والمتنوعة التي تشهدها واتخذ هؤلاء الدارسون من المدينة عالا في ذاته ، وحاولوا تعريفه في ضوء العلاقات بين أجزائه ، وهكذا كانت محاولتهم بداية جديدة مختلفة عن العلماء الألمان ، حيث تم تبذل أية محاولة خلال جدية مدرسة شيكاغو لفهم المدينة من خلال علاقتها بالوحدات الاجتماعية الأخرى . ولكن في المراحل الأخيرة فقط من تطور هذه المدرسة ، اختلف الاتجاه الواسع للمدرسة الألمانية في دراسة المدينة ، بمعركة البناء الداخلي لها في كتابات ردفيلد .

## ( ٢ ) — مدرسة شيكاغو :

أحدثت مدرسة شيكاغو تطورا ملحوظا في الدراسات الحضرية . وأخذت هذه الدراسات تتجه نحو التكامل بصورة واضحة بفضل أعمال روبرت بارك . ولويس ويرث ، وارنست بيرجس ، وروبرت ردفيلد . ويمكن القول بأن الأفكار الرئيسية لهذه المدرسة كانت تتمركز حول الاجابة على السؤالين هما : ما هي القوى غير الاقتصادية التي تعمل على خلق ثقافة المدينة ؟ وما هي امكانيات الاختيار الحر والتجديد في ثقافة المدينة ؟ يضاف الى ذلك أن روبرت ردفيلد وميلتون سينجر M. Singer قد تمكنوا من التوصل الى وسيلة لوصف تطور المدن ، ومن ثم استطاع التغلب على بعض الصعوبات التي أثارتها المدرسة الألمانية ، والأعمال المبكرة لمدرسة شيكاغو أيضا حول طبيعة تطور بناء المدينة ذاته .

وقد بدأت مدرسة شيكاغو تأخذ شكلها العلمي بعد الحرب العالمية الأولى : حينما استطاع روبرت بارك أن يجذب اهتمام كل من لويس ويرث وبيرجس نحو الاهتمام بدراسة ثقافة المدينة . ولقد أتم بارك رسالته للدكتوراه بجامعة هيلبرج بألمانيا قبل الحرب ، وتأثر هذا

تأثرا واضحا بمحاضرات جورج زيمل • وكانت أولى ثمار هذا العمل المقال الذى ظهر له عام ١٩١٦ عن : « المدينة : بعض المقترحات حول دراسة السلوك الانسانى فى البيئة الحضرية » (١) ، وكانت هذه المقالة علامة مميزة فى الدراسات الحضرية ، أثرت بعد ذلك فى توجيه البحوث فى أوروبا وأمريكا على حد سواء •

ويذهب بارك فى هذا المقال الى أنه يحاول فهم المدينة بوصفها مكاناً ، وكذلك باعتبارها نظاماً أخلاقياً moral order • وهو يعتقد أنه يجب وصف المدينة بطريقة يمكن معها ، عن طريق التحليل الوظيفى ، اظهار امكانيات الحياة الثقافية والأخلاقية فيها • أما ما وصفه بارك بأنه احيولوجية المدينة Ecology of The City ، فانه لايعنى الاقتصار على تتبع التقسيم المكاني الداخلى للمدينة ، أو وضع خريطة لمختلف الأشياء التى توجد بها ، وانما ما أراده فى الحقيقة اكتشاف تأثير هذه الظواهر الفيزيائية فى خبرة سكان المدينة الانسانية والعاطفية ، ودورها فى تشكيلها •

ويفترض بارك أن الظروف النفسية والأخلاقية للحياة فى المدينة سوف تعكس نفسها بصورة طبيعية ، فى كيفية استغلال المكان ، وفى أنماط الحركة الانسانية والانتقال • الخ • وافترض بارك ، بعبارة أخرى ، أن الثقافة تتجلى فى الأشياء المصنوعة ، وأن المدينة لها طابع عضوى • والواقع أنه كان يريد من ذلك الإشارة الى الموضوعات والجوانب التى يجب أن تتجه اليها البحوث • وجدير بالذكر أن بعض

---

1) Robert Park; The City : Suggestions For The Investigation of Human Behaviour in the Urban Environment. form A.J.S, Volxx 191٦

وقد ظهرت هذه المقالة فى عدد كبير من الكتب التى تجمع مادة متنوعة من الدراسات الحضرية •

الدارسين اهتموا أكثر بالجوانب الايكولوجية المكانية ، ولم يبرز العنصر الانسلى المتضمن فى التصورات النظرية لكتابات بارك ، الا فى أعمال تلاميذه لويس ويرث وردفيلد ، وفى البحوث الحديثة عن المدن التى تجرى فى جامعة شيكاغو .

وقد رأينا كيف أن زيمل وشبنجلر استخدموا مفهوم تقسيم العمل فى وصف حياة سكان المدينة الانقسامية والتخصصية ، أما السبب فى هذا التقسيم الدقيق للعمل فهو الحاجة الى الكفاءة العقلية فى أداء الوظائف ، وهو أيضا ميكانيزم دفاعى ضد العلاقات العاطفية المتضمنة فى الافعال الاجتماعية . أما كتابات أعضاء مدرسة شيكاغو ، وبخاصة بارك وويرث ، فقد اهتمت بإبراز الفكرة التى مؤداها : أن الحاجة الى العقلانية أو الرشد ، تظهر فى الترتيب المكانى للمدينة ذاتها . وأن جغرافية المكان هى التعبير الملموس عن تقسيم العمل ، وتباين الأدوار الاجتماعية ، والواقع أن هذا التصور الايكولوجى والجغرافى تظهر أهميته فى المدينة الصناعية ، التى يسود فيها التخصص فى العمل والمكان ، وهو الذى لم يكن معروفا فى مدن المصور الوسطى . ويمتد بارك وويرث أن المدينة الصناعية تنقسم الى وحدات وظيفية متجانسة ، وأن لهذا الانقسام المكانى أثره فى السلوك السائد فى المدينة ، ومن ثم تتحدد حرية السلوك أو التعبير فيها . وقد عالج بارك أثر الانقسام الوظيفى فى المدينة ، فى قدرتها على ضبط سلوك الأعضاء ، وما أدى اليه تعدد الأعمال فى المدن من حالات الولاء المزوج التى توجد لدى سكانها .

أما ويرث فقد اهتم بمعالجة مسألة التخصيص وكيفية تأثير تقسيم العمل ، كظاهرة حضرية ، فى الاقتصاد الحضرى ، واستغلال الأرض ، والبنائات السياسية ، والعلاقات المتبادلة بين كل هذه العوامل ، وحاول أن يعالج هذه الموضوعات معالجة نظرية متكاملة كما أوضحنا من قبل (١) .

---

(١) أنظر ما كتبناه عن نظرية ويرث ونقدنا .

والواقع أن كتابات ردفيلد وزميله ميلتون سينجر M. Singer تمثل أهم إسهامات مدرسة شيكاغو . وقد ذهب ردفيلد الى أن أفكار الرواد الأوائل لمدرسة شيكاغو عن المدينة الحديثة ، ترتكز على افتراضات تتعلق بأنماط الحياة غير الحضرية ، أو ما أطلق عليه « المجتمعات الشعبية Folk Societies » وحاول أن يوضح كيف أن الفروق بين المجتمعات الحضرية والشعبية ترتبط بتطور بناء المدينة ذاتها . وبهذه الطريقة استطاع ردفيلد أن يحقق التكامل بين أعمال مدرسة شيكاغو عن البناء الداخلى للمدينة ، ودراسات المدرسة الألمانية للمدينة فى السياق الشامل للمجتمع والتطور الاجتماعى (١) .

ولقد كان منهج التحليل الذى استعان به ردفيلد يشبه الى حد كبير طريقة ماكس فيبر ، فقد استخدم مورا مركبة للمجتمعات ( أى نماذج مثالية ) حتى يمكن بناء تصور عقلى للحياة الحضرية . واهتم ردفيلد بصياغة نموذج مثالى عن خصائص الحياة الريفية أو المجتمع القروى ، بصورة تتناقض أو تعارض تماما كتابات بارسك وويرث فى وصفهما للمدينة . وتعتمد الثقافة الشعبية ، فى رأيه على أن كل أعضاء المجتمع يشاركون فيها ، وليس هناك مستوى عالى للتخصص ، كما حاول ردفيلد أن يستعين بمعلوماته الأنثروبولوجية فى تتبع تأثير هذا المجتمع غير الانقسامى فى الدين ، وممارسة القوة ، وعلاقات القرابة . وكان يهدف من كل ذلك الى وحف سلوك الناس حينما يقصرون ككائنات

---

(٢) تعتبر المقالة الكلاسيكية لردفيلد عن The Folk Society والتى نشرت فى عدد كبير من كتب علم الاجتماع أساسا لدراساته وتحليلاته التى ضمنها كتبه عن المجتمعات الصغيرة وللدراسة التى أجراها بالاشتراك مع ميلتون سينجر عن الدور الثقافى للمدن فى الجزء الثالث من كتاب

Economic Development and Cultural Change, Chicago, 1954.

عاطفية ، أى حينما يختفى مبدأ تقسيم العمل والأدوار في حياتهم .  
وهكذا أكد ردفيلد أهمية المقارنة بين هذين الشكلين من الاستيطان  
البشرى ، واعتقد أن المدينة والمجتمع الشعبى يكتسبان وجودهما من  
الفوارق القائمة بينهما .

واعتمد ردفيلد على هذه الفكرة البسيطة في تطوير وصفه لعملية  
الانتقال من حياة مجتمع الفولك الى المجتمع الحضرى . وهى عملية تتم  
على مرحلتين : الأولى الامتصاص الذى يحدث لحياة مجتمع الفولك  
داخل بناء المدينة ، والثانية ، التغيرات الداخلية في الاتجاه العقلى عند  
الحضرين . غير أن عملية التحضر التى وصفها ردفيلد تتسم بالغائية .  
لان الحركة من ثقافة الفولك الى الحضرية لها بداية محددة ، وغاية  
بالذات . ولكن هذه الغائية تنتهى حينما يتم التحول الى الحضرية ،  
وحين تحدث تطورات مستقلة في المدينة لانتجه نحو غاية معينة .

وأخيراً فإن أعمال هاتين المدرستين — برغم أنها تواجه الآن بعض  
الانتقادات . أهمها أنها كتبت بطريقة انطباعية ، وأنها تفتقر الى  
الملاحظة العلمية والمعلومات الكمية عن الحياة في المدينة ، استطاعت أن  
تمس أهم المشكلات التى تواجه الانسان في مجتمع المدينة ، وأن تقدم  
أسسا نظرية للدراسات الحضرية والمعاصرة التى لا تلتفت كثيرا الى  
تحليل النظرى والصياغات التصورية .

## الفصل الثامن

### النماذج والتفسيرات

#### ( موقف نظرى )

نحاول فيما يلى استخلاص فهم واضح للملامح الجوهرية المميزة لعلم الاجتماع الحضري ، وذلك من خلال كتابات بعض رواد علم الاجتماع ، على أن نبدأ بتصور « المجتمع المحلى » كنقطة محورية ، باعتبار أن علم الاجتماع الحضري يهتم بجانب معين في الموضوع الشامل الذي يتناوله علم الاجتماع بصفة عامة ، ذلك الموضوع الذى يتمثل في دراسة سلوك الأفراد والجماعات الذين يعيشون في نماذج معينة من المجتمعات توصف بأنها مجتمعات محلية .

والواقع أن اختبار أو فحص قيمة أى مصطلح أو تصور مثل « المجتمع المحلى » يعتمد على توضيح فائدته التحليلية في وصف السلوك وصفا موضوعيا ، ومن ثم فإن تصور المجتمع المحلى قد يفقد قيمته كمفهوم سوسيولوجي ، إذا كان من العسير تحديد السلوك الملموس الذى يشير اليه . في ضوء ذلك نستطيع أن نخضع مصطلح المجتمع المحلى لمناقشة تحليلية على أساس الاعتبارات التالية :

١ - أشار بيترمان P. Mann الى أننا لانستطيع بأى حال من الأحوال أن نزعم بأن مصطلح المجتمع المحلى قد تحدد تحديدا دقيقاً ، ويتعين علينا لكى نصل الى فهم كامل لهذا التصور ، أن نجرى المزيد من البحوث حول مضمون هذا المصطلح ، أو العوامل المكونة لما نطلق عليه « المجتمع المحلى » ، كما أنه من الضروري أن تكون المناهج المستخدمة في الدراسة أكثر دقة ، بحيث تكون قادرة على عرض الحقائق عرضاً منظماً ، وبحيث يعرف كل باحث ماذا يجب عليه أن يفعل ، وكيف

يستخلص نتائجـه» (١) - ويؤكد مان أن هذين الشرطين يمثلان مطلباً حيوياً للوصول الى وضوح وفهم متكامل للمجتمع المحلى ، مالم تحدد مناهج الدراسة فى هذا الميدان بدقة ، فأننا لن نصل الا الى مزيد من اللبس والغموض .

٢ - يشير مصطلح المجتمع المحلى فى علم الاجتماع ، الى جماعات انسانية ، تصنف طبقاً لمعيار معين ، ويعد التفاعل هو الاساس السوسيولوجى المميز لهذا التصنيف . أما استخدامنا لمحكات أخرى مثل : الإقامة فى اقليم محدد ، والسن ، واللون ، فان ذلك يرجع الى أن هذه الخصائص الموضوعية الواضحة ، والتي يسهل قياسها إنما ترتبط ارتباطاً شديداً بالتفاعل (٢) .

٣ - اننا اذا حاولنا دراسة المجتمعات المحلية كجماعات تتمايز فيما بينها عن طريق التفاعل القائم بين أعضائها ، فمن الضروري أن نتوقع وجود درجات وأنماط مختلفة سواء على مستوى الجماعة الواحدة ، أو على مستوى العلاقة بين الجماعات كما يتدخل فى ذلك أيضاً تأثير عوامل أخرى مثل حجم الجماعات - ومدى استقرارها ، وصور العلاقات بينها وداخل كل منهما ، ويتمثل هذا التوقع الاطار العام الذى يجب أن نبدأ به . وربما يكون من الملائم فى هذا الصدد أن نستعرض عناصر التعريفات التى ظهرت لمصطلح المجتمع المحلى ، ونختار بصفة خاصة تعريف كل من لندبرج ، ماكيفر ، لأن هذين التعريفين يختلفان اختلافاً كبيراً وواضحاً من حيث المدخل الذى اكده كل منهما فى دراسة المجتمع ، اذ يذهب لندبرج الى أن المجتمع المحلى هو أى جمع يوجد فيه الحد

---

1) Mann. P.H., An Approach to Urban Sociology, London. Routledge & Kegan Paul, 1958. P. 183.

2) Lundberg. G. Foundations of Sociology. N.Y. The Macmillan. Company, 1939, P. 360.



الأدنى من التجانس الجغرافى ، وأنماط التفاعل المعقدة ، وللمجتمع المحلى ثلاثة أبعاد أساسية — فى رأيه — هى : الزمن ، والمكان أو المنطقة الجغرافية ، والتفاعل ، وهناك دور أساسى للبحوث فى تحديد درجات هذه الأبعاد الواقعية (١) . أما ماكيفر فانه يرى أن مصطلح المجتمع المحلى يشير الى أى منطقة تسود فيها حياة مشتركة ، قرية أم مدينة صغيرة ، بحيث تتحقق لها مجموعة خصائص تجعلها متميزة عن المناطق الأخرى . ذلك أن حياة الأفراد معا فى إطار المجتمع المحلى ، تعمل على تطوير خصائص متميزة تتمثل فى الطباع ، والتقاليد ، واللهجات .. الخ ، لكن المجتمع المحلى هو دائما جزء من مجتمع محلى أوسع ، ولهذا فان المجتمع المحلى مسألة درجة ، أو بعبارة أخرى انه يعتمد الى حد كبير على درجة وكثافة الحياة المشتركة (٢) .

وعلى الرغم فى أن كلا من لندبرج وماكيفر ينظر الى تصور المجتمع المحلى من زاوية مختلفة تلمم الاختلاف عن الآخر ، الا أن هناك بعض نقاط اتفاق أساسية فمن الملاحظ أن المجتمع المحلى يرتبط بمنطقة جغرافية معينة ، وأنه يشير الى جمع فتحقق له درجة معينة من الحياة المشتركة ، وشكل خاص من أشكال التفاعل ، الذى يميزه عن غيره من المجموع الأخرى ، وأخيراً أن المجتمع المحلى اصطلاح فيه غير قليل من النسبية ، اذ من الضرورى أن نأخذ فى اعتبارنا علاقته بجماعات أخرى قد تكون أوسع نطاقاً منه .

٤ — وإذا ما أخذنا فى اعتبارنا نقاط الاتفاق الواردة فى التعريفين السابقين بوصفها تصلح بداية ملائمة لتحليل تصور المجتمع المحلى ، فان ذلك معناه أن هناك جوانب تتعلق : بالحشد ، وبالجماعة ، وبدرجات التفاعل التى يجب التعرف عليها باستخدام مقاييس موضوعية ، فكأنه

١) Ibid, PP. 361 - 2.

2) Mac Iver, R. Community, London, PP. 22 - 25.

من الضروري تحديد العوامل المختلفة التي سوف تخضع للقياس قبل دراستها ، وهنا بالذات نستطيع أن نستعين بفكرة النموذج المثالي . ولا شك أن النماذج المثالية ذات قيمة تحليلية نظرية كبرى ، وإن كانت عناصرها لا تتحقق بصورة كاملة في الواقع . وقد أشار كل من فون فيز Von wiese و هوارد بيكر Hf. Becker الى أن كل العلماء يتعاملون مع نماذج مثالية ، أو تخيلات مقصودة تفتح أمامهم آفاقا جديدة في دراسة الواقع الاجتماعي ، وقد استخدم ماكس غير النماذج المثالية بكثرة في تحليله للظواهر الاجتماعية المختلفة ، باعتبارها تشير الى مفردات فرضية يقيمها الباحث بنفسه ، لكي يفيد بها في دراساته التاريخية المقارنة . وقد يعترض البعض على فكرة النموذج المثالي بأنها ترمز الى تخيلات لا تتحقق ، ولا تلاحظ في عالم الواقع ، ومن ثم فهي تريد الموقف تعقيدا ! . لكننا نجد باحثا مثل بيرجس Burgess ، الذي اهتم بمناقشة هذه المسألة ، يقرر : « أن هذا الاعتراض لا يضر الباحث الذي يستخدم النموذج المثالي في شيء ، طالما أنه يؤكد أن ما يمكن أن يوجد في المجتمع عبارة عن تقديرات تقريبية ، ولذلك تتحول مسألة القياس لتصبح بحثا عن درجة هذه التقديرات التقريبية . وهناك مقاييس تطورت من أجل الكشف عن القيم المقارنة لخصائص المجتمع المحلي » (١) . وهكذا يبدو أنه من الأفضل بالنسبة لعلماء الاجتماع أن يضعوا تصورا مثاليا للمجتمع المحلي ليشمل على كل العوامل الملائمة ، بحيث تصبح لديهم قاعدة يرتكزون عليها عند اجراء الملاحظات . ولسوف تكون المهمة الرئيسية عند صياغة هذه النماذج المثالية هي اكتشاف عوامل الحياة المشتركة ، وصور التفاعل الاجتماعي التي تظهر في هذه الحياة أكثر من غيرها ، وبالتالي يتعين ابرازها بوضوح .

---

1) E.W. Burgess, *Research Methods in Sociology*, in : Gurvitch & W. E. Moore, 20 th Century Sociology, N.Y, 1945, P. 31.

### التصورات الخالية للمجتمع المحلى :

تعتمد التصورات الخالية للمجتمع المحلى على قدرة الباحث في استيعاب عناصر الحياة المشتركة ، ثم التأليف بينها في صيغة منطقية تشكل نموذجها المثالى . وربما يكون من المناسب هنا أن نبدأ بالتصور الذى قدمه تونيز عن المجتمع المحلى والمجتمع ، وجدير بالذكر أن تونيز استخدم مصطلحين ألمانيين هما : *Gemeinschaft & Gesellschaft* وهناك ترجمات انجليزية عديدة لهما ، لكن الشئ الذى يعيننا أن تونيز استخدم المصطلحين في وصف نموذجين متعارضين للحياة الاجتماعية يمثلان قطبي متصل ، وباعتبار أن أى جماعة تخضع للدراسة ، يمكن بعد فحص خصائصها أن توضع على نقطة قريبة أو بعيدة عن أحد هذين القطبين ، ولكن ليس من الضروري أن تتطابق الجماعات تماما مع خصائص القطبين المتعارضين . وقد أوضح هيرل *Heberle* ذلك بقوله : « لقد كانت تصورات المجتمع المحلى والمجتمع بالنسبة لتونيز هي مفاهيم خالصة تتطوى عليها النماذج الخالية . ولاتتحقق في العالم الواقعى ، ومن ثم فهي لاتستخدم كمفاهيم تصنيفية . وهى الى حد ما تعتبر « سمات » توجد بنسب متقاربة في الواقع الاجتماعى . فاذا ما حاول الباحث أن يعرف الأسرة — مثلا — بأنها مجتمع محلى ، فسوف يجد انطريق الى الفهم السوسيولوجى مسدودا أمامه ، ذلك لأن المهمة الأساسية لعلماء الاجتماع تتمثل في توضيح كيف أن الأسرة في الموقف الواقعى الملموس ( الأسرة في المدينة الكبيرة مثلا ) تقترب من نموذج « المجتمع » بدرجة أكثر من الأسرة في موقف آخر . وإذا أخذنا المفاهيم أو التصورات بهذا المعنى ، لاصبح من اليسير استخدامها في دراسة الظواهر التاريخيه ، دون أن يؤدى ذلك الى أى اختلال في النسق »<sup>(١)</sup>.

ويتفق لوميز *Loomis* مع هيرل في القول بأن الفكرة المحورية الموجهة لصياغة تونيز هي فكرة النموذج المثالى لكل من المجتمع المحلى

1) R. Heberle, The Sociology of Ferdinand Toennies, American Sociological Review, Vol. 2, No. 1, 1937.

والمجتمع ، لكنه يضيف الى ذلك قضية أخرى مؤداها : أن تونيز أقسام هذا النموذج المثالي على أساس للتفرقة بين الإرادة الطبيعية Natural Will ، والإرادة العقلية Rational Will . أما الإرادة الطبيعية ، عند تونيز ، فهي المرادف السيكلوجي للجسم البشري ، أو هي مبدأ وحدة الحياة بينما الإرادة العقلية هي نتاج التفكير ذاته ، وبالتالي تكتسب وجودها من انتعائها إلى شخص معين ، أو إلى الفرد الذي ابتكرها . ويمكن تفسير الإرادة الطبيعية في ضوء الماضي فقط ، أما الإرادة العقلية ، فإنه يمكن فهمها فقط على أساس التطورات القادمة التي تحظى باهتمامنا ، وإذا انتقلنا بعد ذلك لمفهوم تونيز عن المجتمع المحلى والمجتمع - سوف نجد أنه يقرر : « اننى أطلق لفظ المجتمع المحلى على كافة أنواع الروابط التي تسيطر عليها الإرادة الطبيعية ، بينما أطلق لفظ المجتمع على تلك الروابط التي تتشكل أو تكون مشروطة بوجود الإرادة العقلية ، ان أهم ما يميز المجتمع المحلى هي الحياة العضوية الواقعية : بينما أهم خصائص المجتمع البناء الآلى التخيلى . وحياة المجتمع المحلى تتميز بأنها خاصة ، وودية ، وتآلفية ، أما حياة المجتمع فهي عامة ، أو هي العالم ذاته (١) . كذلك يرتبط المجتمع المحلى باللغة ، والطرائق الشعبية ، والأعراف والمعتقدات ، أما المجتمع فإنه يرتبط بالمهنة والعلم أساسا . وهكذا يجب أن نفهم المجتمع المحلى ككائن عضوى حى ، أما المجتمع فأننا ننظر اليه بالضرورة بوصفه مركب آلى ، أو شىء مصطنع . أما صورة الوحدة التي تربط الأفراد ببعضهم كأعضاء

(١) عرضت نظرية شوليز بالتفصيل في كتاب : مفاهيم أساسية في علم الاجتماع ترجمة وأشرف على تحريره تشارلز لوميز ، ثم نشر هذا المؤلف حديثا في بريطانيا بعنوان : المجتمع المحلى والرابطة ، لندن ،

١٩٥٥ .

See, F. Toennies Fundamental Concepts of Sociology (Gemeinschaft and Gesellschaft) (trans. Looms) N.Y, 1940.

في كل من الجماعتين فتمثل في أن الأفراد في المجتمع المحلي يظلون محافظين على اتحادهم رغم كل العوامل التي قد تؤدي إلى التفرقة ، على حين أنهم في المجتمع ينفصلون أساسا برغم كل العوامل التي تؤدي إلى تجمعهم وترباطهم . ولكي يوضح تونيز طبيعة الروابط السائدة في المجتمع المحلي يستخدم مصطلح « الفهم » فيقول : « اننا نطلق على العواطف المتبادلة كإرادة خاصة بالمجتمع المحلي اسم « الفهم » ويمثل « الفهم » قوة اجتماعية خاصة ، أو تعاطفا وجدانيا يفظ ارتباط الكائنات الانسانية ببعضها بوصفهم أعضاء في تركيب كئي . ان المصدر الحقيقي للوحدة ، وبالتالي لقيام المجتمع المحلي يتمثل أولا في الارتباط بعلاقات الدم والتراوج . وثانيا في التقارب الفيزيقي ، وأخيرا التقارب العلى بين الناس ، ولهذا فاننا نجد في هذا البناء مصادر كل أنواع الفهم » .

ولقد منح تونيز الأسرة أهمية خاصة بوصفها تشكل الاساس العام للحياة في المجتمع المحلي ، فهو يرى أن المجتمع المحلي يوجد في حياة القرية ، كما يتمثل في حياة المدينة ، طالما اننا ننظر الى هذين الشكليين من الجماعات الانسانية على انهما امتداد لحياة الاسرة ، وهنا تكون القرابة الحقيقية والمكانة الموروثة من بين العوامل الهامة والاساسية في تحديد الاشتراك في الملكية العامة والحقوق الأخرى . ويذهب تونيز الى أبعد من ذلك . حينما يناقش الأسرة ، والقرية ، والمدينة في ضوء أسس متشابهة للقرابات ، فهناك ثلاثة نماذج للحياة تسود في المجتمع المحلي والمجتمع على حد سواء : أما بالنسبة للمجتمع المحلي نجد حياة الأسرة وهي تعادل التوافق أو الفهم حيث يشارك الفرد فيها بكل عواطفه واحساساته ، والشعب هو القوة الضابطة هنا ، وحياة القرية وهي تساوى الطرائق الشعبية والأعراف ، وفيها يشارك الفرد بكل عقله وقلبه ، ويتمثل القوى الضابطة في الثروة المشتركة بآخرى حياة المدينة الصغيرة وتوازي الدين . ويشارك فيها الفرد بضميره ، والكنيسة

هى القوة الضابطة فيها ، أما فيما يتعلق « بالمجتمع » كطرف مقابل ، فهناك حياة المدينة الكبيرة وتساوى الاصطلاح أو الاتفاق ، وتتحدد على اساس حسابات معينة يقوم بها الفرد ، وتكون القوة الضابطة هى المجتمع ذاته ، ثم حياة القومية وتقابل التشريع ، الذى تحكمه أيضا تقديرات وحسابات الفرد ، وتمثل القوة الضابطة فى الدولة . وهناك أخيرا الحياة العالمية وتقابل الرأى العام ، ويحكمها شعور الفرد ووعيه ، كما تتمثل القوة الضابطة فى جمهورية المتقنين .

ويستطرد تونيز بعد ذلك بقوله اننا نجد فى كل غئة من هذه الغئات الثلاثة للمجتمع المحلى والمجتمع ، حياة مهنية خاصة ، وإتجاه فكرى مسيطر : أما بالنسبة للمجتمع المحلى فاننا نجد الاقتصاد المنزلى الذى يقوم على أساس الرغبة والتفضيل والفهم ، والزراعة التى تعتمد على أداء أعمال متكررة ومنظمة تحتاج الى تدعيم التعاون ، وأخيرا الفن الذى يتركز على الذكريات ، والقواعد التى يتصورها الفرد ، والاعتقادات والميول الخاصة . أما فيما يتعلق بالمجتمع كطرف مقابل فاننا نجد التجارة وتقوم على أساس التفكير ، والانتباه ، والمقارنة ، والتقدير ، ومن ثم تصبح التجارة هى أساس كل الأعمال ، والصناعة التى تعتمد على اتخاذ القرارات ، أى استخدام رأس المال والقوى العاملة بكفاءة ، ومن ثم تتحكم التنظيمات فى ادارة المصانع . وأخيرا العلم ويقوم على تصورات ومفاهيم واضحة بذاتها ، وقد تنتشر حقائقه وأفكاره فى مطبوعات ونشرات لتصبح جزءا من الرأى العام .

هكذا يبدو واضحا أمامنا كيف أقام تونيز نماذجه المثالية للمجتمع المحلى والمجتمع ، وما هى العناصر الأساسية التى ضمنها هذه النماذج ، ثم يبرز أمامنا أيضا حقيقة أخرى وهى أن تونيز استعان بالثنائيات والمائلات التى استخدمها غيره من علماء الاجتماع . مثال ذلك النظرية التطورية عند سبنسر من تجانس غير محدد وغير مترابط ، الى تغاير محدد ومترابط ترابطا منطقيا . وثنائية دوركليم عن التضامن الألى

والتضامن المصوى ، وكذلك فيير حينما استخدم العلاقات المحلية والعلاقات التعاقدية .

وقد علق تولكوت بارسونز على الأهمية السوسيولوجية لتصورات تونيز ، وذلك عندما حاول أن يوضح الاختلافات الجوهرية بين المجتمع المحلي والمجتمع ، حيث كتب في مؤلفه : بناء للفصل الاجتماعي يقول : « ان المعيار الأساسي هنا هو الطريقة التي نتحدث بها عن الأطراف المتقابلة والتي يكون لكل منها غرض معين من الدخول في العلاقة . ففى حالة المجتمع نجد أن هناك غرضا محددا ونوعيا ، ومتبادلا للسلع والخدمات ، وهدفا عاجلا يراد تحقيقه ، أما في حالة المجتمع المحلي فإن الأمر مختلف عن ذلك تماما ، كذلك نلاحظ أن أطراف العلاقة في المجتمع يتمسكون بالتزامات تؤكد لها جزاءات معينة . غير أن الالتزامات في هذه الحالة تكون محدودة بالمقد ، بحيث لا يمكن فرض التزامات جديدة في أى موقف ، اذا لم تكن هذه الالتزامات منصوص عليها صراحة في المقد ، ولذلك فإن أى طرف يطالب بتنفيذ أو أداء التزامات غير منصوص عليها صراحة ، عليه أن يتحمل مسئولية اثبات صحة ادعائه . أما التزامات المجتمع المحلي فهي غير محددة وغير متخصصة ، وحتى في الحالات التي تكتسب فيها هذه الالتزامات بعض التحديد ، فإن ذلك يحدث بطريقة عامة جدا ، لا يمكن مقارنتها بالتزامات المجتمع (١) .

والسؤال الآن ، ما الذى يمكن أن نفيد به من تحليلات تونيز وبارسونز للمجتمع المحلي والمجتمع ، ان الاجابة على هذا التساؤل تتطلب أولا حصر العناصر والمكونات المتضمنة في النموذج المثالى ، ثم الاستعانة بها في دراسات المجتمعات المحلية المختلفة . ولكننا قبل أن نشير الى هذه المكونات بالتفصيل ، وبصورة منظمة ، علينا أن نبرز نقطة

---

1) Parsons, the Structure of Social Action, N. Y, 1937, P. 687, et. Seq.

هامة وهي أن هذه الأبعاد التي تتطوى عليها النماذج المثالية ذات فائدة تصنيفية ، إذ يمكن على سبيل المثال أن ترتب المجتمعات المحلية ذاتها بجعل تلك التي تقوم على روابط الدم تحتل مرتبة عليا ، ثم تأتي بعدها المجتمعات التي تقوم على أساس التقارب الفيزيقي في المحل الأول ، ثم نضع في المرتبة الثالثة من هذا التصنيف تلك المجتمعات المحلية التي تتركز على العقل أو الدين ، وكذلك الأمر بالنسبة للمدينة . فكأننا إذن نستطيع أن ندعم معيار التفاعل ، الذي سبق أن أشرنا إليه ، كأساس محدد للمجتمع المحلي .

أما فيما يتعلق بعناصر النموذج المثالي في ضوء تحليلات كل من تونيز وبارسونز ، فإنه يمكننا أن نعرضها بصورة مخطمة كما تقدمها بيترمان P. Mann على النحو التالي (١) .

| المجتمع              | المجتمع المحلي     |
|----------------------|--------------------|
| — ارادة عاقلة .      | — ارادة طبيعية .   |
| — الشخصى .           | — الذات .          |
| — الثروة .           | — المهنة .         |
| — المال .            | — الأرض .          |
| — القانون التعاقدى . | — القانون الأسرى . |
| — آلى .              | — عضوى .           |
| — حياة عامة .        | — حياة خاصة .      |
| — أفراد منعزلون .    | — أفراد مترابطون . |

١) Mann, Op. Cit., P. 197.



### التفصيل

— اقتصاد الأسرة • — التجارة •

— اقتصاد القرية الزراعية • — الصناعة •

— المدينة الصغيرة كنقطة — الحياة العالمية

للتقارب العقلى والدينى والعنظم: أساس السرائى

والفنى • العام •

— مركز ومكانة موروثه • — مركز ومكانة مكتسبة •

— أغراض عامة وغير محددة • — أغراض خاصة ومحددة •

— التزامات عامة وغير محددة — التزامات يحددها العقد •

— الاثبات يقع على الشخص — الاثبات يقع على الشخص

الذى يتخلص من الالتزام • الذى يطلب بتنفيذ الالتزام •

— الاستمانة بالتزامات المجتمع — ليس هناك ترقباً هرمياً

المحلى العليا للتخلص من للالتزامات ، وانما المهم هو

الالتزامات الأدنى • بنود العقد •

هكذا تتضح أمانا العوامل الرئيسية المحددة لكل من المجتمع المحلى والمجتمع ، كما حددها تونيز وبارسونز ، واستخدامنا لهذه العوامل يعنى فى حقيقة الأمر تطبيق فكرة النماذج المثالية فى دراسة وحدات اجتماعية ملوثة • لكن ذلك بالطبع قد يثير بعض الاعتراضات ، أهمها أن هذه التصورات تعكس مراحل معينة من التطور التاريخى ، وأن الاغراق فى التاريخ قد لايفيد الدراسات الراهنة • والرد على ذلك أننا لانتخدم خصائص المجتمع المحلى لدراسة قرى العصور القديمة أو المجتمعات البدائية ، وانما نستعين بكل عناصر النموذج المثالى فى دراسة المجتمع الحديث ، فاذا كشف هذا المجتمع عن انتقال أو تحول

في علاقات المجتمع المحلى الى علاقات المجتمع ، وكان التَّضَيُّقُ من هذا الانتقال ممكنا ، فان ذلك سوف ينطوى على قيمة كبيرة في تحليلنا للمجتمع المحلى . كما أننا سوف نستخدم هذه المعلومات في تحقيق أهداف دراستنا . واذن ، فنحن لانقوم بدراسة تاريخية ، ولكن اذا كانت المعلومات التاريخية ذات فائدة ، فليس هناك ما يمنع من الاستعانة بها .

والواقع أننا نستطيع أن نتبّع أصول هذا الاتجاه في دراسة المجتمع المحلى من خلال النماذج المثالية ، في تراث علم الاجتماع . فقد أشار هربرت سبنسر في كتاباته الى تصورين متناقضين هما : التجانس غير المحدود وغير المترابط ، والتغاير المحدود والمترابط منطقيا ، ويمكن القول الى حد ما أنه استخدم هذين التصورين كنماذج مثالية في وصف وتشخيص أبعاد التنظيم الاجتماعى الانسانى . أما أميل دوركايم فقد تحدث في مؤلفه : « تقسيم العمل » عن التضامن الألى والتضامن العضوى ، فالتضامن الألى يربط الفرد مباشرة بالمجتمع دون أى وساطة بينما التضامن العضوى عميق التكامل بين أجزاء متباينة الوظائف . كذلك أشار تشارلز كولى في دراسة للتنظيم الاجتماعى الى الشروط البنائية التى تعمل على ايجاد جماعات أولية ، والتى تتعارض مع شروط أخرى تؤدى الى ظهور نماذج للجماعات تشبه تلك التى تتضامن تضامنا عضويا عند دوركايم ، ويقول كولى في هذا الصدد : « اننى أعنى بالجماعات الأولية تلك التى تتميز بالتعاون والترابط الوثيق بين الأفراد ، وهى أولية بمعنى عديدة ، ولكنها أولية فى الأساس لأنها ضرورية وحيوية فى تكوين الطبيعة الاجتماعية للفرد ومثالياته . ومن نتيجة هذا الارتباط الوثيق ، على المستوى النفسى ، التهام شخصيات الأفراد فى وحدة كلية ، ومن ثم تصبح الذات الفردية ، معبرة عن حياة الجماعة وأهدافها » (١) . ومع ذلك ، فان كولى قدم أمثلة توضيحية تقل بكثير

---

1) Cooley, Social Organization, London, 1947, P. 124.

عن تلك التى قدمها تونيز ، حيث ذهب الى أن الجماعات الأولى الأساسية هى الأسرة ، وجماعة اللعب عند الأطفال ، وجماعات كبار السن فى المجتمع المحلى ، أما قوة روابط هذه الجماعات ، فهى تشبه تلك التى وصفها دور كايم فى حالة العشيرة •

أما ماكس فيبر فقد ذهب الى أن العلاقة الاجتماعية توصف بأنها محلية ، طالما كان توجيه الفعل الاجتماعى يستند الى شعور ذاتى من الأطراف بالانتماء والاستراك ومن ناحية أخرى تكون العلاقة الاجتماعية ترابطية اذا كان توجيه الفعل الاجتماعى يعتمد على توافق المصالح بصورة رشيده • وأخيراً أكد هوبهاوس أن المجتمع المحلى لايمثل رابطه طوعية يدخل الأفراد ، أو يخرجون منها كيفما أرادوا ، ولكن تنظيمه ضرورة من ضرورات الحياة الاجتماعية تفرض نفسها على كل من يحاول معارضتها ، ويتميز ، المجتمع المحلى أيضاً بتجانس العواطف والمصالح • ولقد أدرك هوبهاوس أن أفكاره تتطوى على قدر كبير من التجديد ، ومن ثم ذهب الى « أننا لانستطيع ببساطة أن نعرف المجتمع المحلى بأنه كائن عضوى ، ولكننا نستطيع على العموم أن ننسب اليه طابعا عضوياً من نوع معين ، ودرجة محددة » ، كذلك نجده يبرر استخدامه للنماذج المثالية بقوله : « ان النموذج المثالى له قيمته العلمية بوصفه يوضح خطوط المقارنة » (١) •

### مناقشة وتقييم :

فرغنا الآن من عرض التصورات المثالية للمجتمع المحلى ، وتنظيم هذه التصورات عبر اتجاهين أساسين هما : استخدام النماذج المثالية ، ثم فكرة الثنائيات التقليدية ، التى ظهرت فى تراث علم الاجتماع • والواقع أن دراسة موضوع معقد مثل بناء المجتمع عن طريق الاستماعة

---

1) See, L.T. Hobhouse, Social Development; London, 1924, p. 34.

بالتناقضات سوف ينتهي بنا الى نوع من القسمة الحاسمة بين نموذجين مختلفين تمام الاختلاف للحياة الاجتماعية ، مع أن واقع الأمر ليس كذلك تماماً ، كما أننا نستطيع القول بأن صياغة النماذج التالية ليس الا خطوة أولية ، نحو الربط بين القطبين المتعارضين عن طريق فكرة الامتداد أو المتصل *Continuum* . اننا بذلك نستطيع المزاوجة بين العناصر المختلفة التي أشار اليها كل من سبنسر ، وهوركاييم ، وكولي . وفيير ، وهوبهاوس ، وتونيز ، وبارسونز ، ولندبرج وماكيفر ، فقد رأينا كيف أن ماكيفر ولندبرج يذهبان الى أن أهم عنصرين للمجتمع المحلى هما : المنطقة الجغرافية ، والحياة المشتركة . والمنطقة الجغرافية عند لندبرج ليست عاملاً سوسيوولوجياً بالدرجة الأولى ، ولكنها عامل ثانوى له أهمية خاصة ، كذلك تبين من كتابات هوبهاوس عن الثقافات البدائية أن أهمية العامل الجغرافى تتمثل فى درجة العزلة التى تفرضها البيئة على الجماعات . أما عامل الحياة المشتركة ، فقد أظهرت الكتابات المختلفة أهميته الكبرى التى تفوق أهمية العامل الجغرافى ، ومن ثم يجب التأكيد على هذا العامل فى دراسات المجتمع المحلى .

وتتضح أهمية المزاوجة بين العناصر المختلفة ، والأخذ بفكرة المتصل ، اذا علمنا أنه رغم التغيرات الكبرى التى يتعرض لها المجتمع المحلى الآن ، مما يؤدي الى اكتسابه لخصائص « المجتمع » على نحو ما ذهبت اليه الثنائيات ، الا أنه حتى فى هذه المجتمعات المتغيرة التى تقوم على التعاقد والعقلانية ، لا تزال توجد نماذج للعلاقات الأولية ، كما لا تزال توجد أيضاً عناصر غير منطقية للسلوك وللنظم القانونية ، والدينية ، والعائلية ، والاقتصادية ، والسياسية . ولاشك أن ذلك يقتضى الاستعانة ، بكلا التصورين النظريين الواسع والضيق ، أما التصور الواسع *Macro - Conception* فسوف يستخدم فى تحليل العلاقات الاجتماعية القانونية التى تظهر بوضوح فى المجتمع الحضري انصاعى وتكتشف عن تأثير تغيرات اجتماعية كبرى ، على حين أن الاعتراف بأن الفرد لا يعيش بعلاقاته الثانوية فقط ، سوف يجعلنا نطبق

التصور الضيق Micro - Conception في دراسة العلاقات الشخصية المتبادلة التي لا تزال تقوم بين الأفراد في المجتمع الحضري على أساس المواجهة المباشرة .

### ١ — نحو موقف نظري متكامل في علم الاجتماع الحضري

يبدو واضحا الآن أن هناك كما من المادة الواقعية عن المدن متوافر في أنحاء العالم المختلفة على الرغم من أنها قد تكون قاصره على تغطية بعض وجوه الحياة الحضرية أو تكون دقتها محل نظر . الأمر الذي يجعل الحاجة ملحة لمادة وصفية أكثر وأوسع احاطة من المادة الخالية ، إلا أن هذا المطلب لا يجب أن يحجب الحاجة الضرورية للتركيب والتأليف النظري ، لأنه كلما زاد تراكم المعلومات تصبح مسألة ايجاد نظام يربط هذه المادة بنموذج نظري مسألة جوهرية لنمو المعرفة السوسولوجية بصفة عامة . ويقول « البرت رايس » في مقاله عن علم اجتماع الحياة الحضرية (١) أن هناك ميلا لدراسة أجزاء من البناء الاجتماعي والايكولوجي الحضري أكثر من دراسة البناء الكلي أو على الأقل استخدام المدينة كمعمل لاختبار النظريات والفروض التي تتصل بوجه خاص بقضايا علم الاجتماع الحضري ، وعلى الرغم من أن هذا الاتجاه يمكن أن يستمر فانه من المأمول أن يتحول البحث الحضري الى الاهتمام بالنظور الكمي الذي يمكن اذا حدث أن يعاون على فهم العلاقات التي تربط عناصر البناء الاجتماعي ، وكذلك العلاقات التي تربط النسق الاجتماعي الثقافي بالتنظيم الايكولوجي .

---

1) Albert J. Reiss Jr. «The Sociology of Urban life 1946 - 1956» in Paul K. Hatt and Albert J. Reiss, Jr. (eds). Cities and Society : The Revised Reader in Urban Sociology, Free Press, 1961 PP. 3 - 11.

أن أهم ما يواجه المنظرين في علم الاجتماع الحضري ابتداءً ،  
الحاجة لتوضيح وتهديب كثير من المفاهيم المتداولة في هذا الميدان  
مثل « المجتمع المحلى » « المدينة » « الحضرية » « والمجتمع الحضري »  
« والايكولوجيا » لأن هذه المصطلحات تستخدم بطريقة غير محددة  
ومتناقضة أحيانا ، ويرى « جوبرج » <sup>1</sup> أن هناك أربعة  
موجهات نظرية في علم الاجتماع الحضري يجب أن نعالج وأن توضح  
لأهميتها الكبيرة في الدراسة المقارنة للتنظيم الاجتماعى الحضري  
وايكولوجية المدينة ، ويعتقد أن أهمية هذه الموجهات النظرية تكمن في  
أنها متغيرات ذات قيمة بالغة في تفسير الأنماط الأساسية للحياة  
الحضرية .

١- معالجة المدينة كمتغير أساسى . أن مفهوم المدينة كمتغير في  
علم الاجتماع الحضري ظهر أولا وكما أشرنا الى ذلك على يد « بارك »  
« وويرث » « وردفيلد » وغيرهم ممن ينتمون الى مدرسة علم الاجتماع  
في شيكاغو « (١) » الا أن محاولتهم واجهت عددا من الصعوبات لأن  
تفسيراتهم للمدينة التى تضمنت جوانبها الايكولوجية لم تتقابل مع  
جهودهم لشرح أوجه النشاط الاجتماعى . ويلاحظ أن من كتبوا بعد  
ذلك متأثرين بأفكار « بارك » درسوا الايكولوجيا الانسانية من خلال  
الاطار البيولوجى . وعلى الرغم من أن هؤلاء قد فسروا نظرية «بارك»  
تفسيرا مختلفا الا أن النظرية ذاتها حذفت الجوانب الاجتماعية للعلاقات  
الانسانية المتبادلة كميكانيزم لشرح الأنماط الايكولوجية ، وركزت بدلا  
من ذلك على قوى أخرى مثل البيئة الطبيعية والمنافسة غير الشخصية  
وقد حاول « هولى » Hawley أن يضم العوامل التكنولوجية والاقتصادية

---

(١) أنظر عرضنا لمدرسة شيكاغو في الفصل الاول .

### في الاطار البيولوجي المرجى (٢) .

ان النظرة البيولوجية مع ذلك ذات قيمة قليلة اذا عولجت على أنها متغير مستقل ، وخاصة اذا كان الأمر سيتعلق بالأنماط الايكولوجية التي تظهر في المدن على المستوى العالمى ، لأنه لو كانت هذه النظرية صحيحة فان كل المراكز الحضرية العالمية سوف تنسم عن متشابهات واختلافات واحدة متسقة ومستقلة عن القيمة الثقافية وبناء القوة والتكنولوجيا ، ولهذا يمتقد « جوبرج » ، أن المدينة يمكن أن تؤخذ على أنها متغير مستقل لشرح بعض نماذج النمط الايكولوجى .

وعلى الرغم من النقد الذى يوجه الى الصياغات النظرية التي تعتبر المدينة متغيرا مستقلا ، يصلح لتفسير أى ظواهر أخرى مرتبطة بالحياة الحضرية الا أننا لانستطيع أن نرفض هذا الاتجاه من وجهة نظر الدراسات المقارنة رفضاً كلياً ، وذلك أنه بغض النظر عن النسق الثقافى فان المجتمعات المحلية الحضرية والريفية تختلف بعضها عن الآخر . اذ أنه خلال التاريخ كانت المدينة باعتبارها حلقة الاتصال بين أجزاء المجتمعات ، مركز كل أنواع التغيرات وخاصة تلك التي انبثقت من النشاط الفكرى الخلاق . ان المدينة تهيئ كسل الظروف الضرورية لأنواع معينة من التغير التي تتعلق بالسلوك الجمعى ، وهذا بالاضافة الى أن المراكز الحضرية تمثل اليوم مراكز التنظيم والقوة السياسية وتتركز فيها كل أنواع التعليم وتمارس ضبطا اجتماعيا متعدد الجوانب على المجتمعات المحلية الريفية . اذن يجب معاودة النظر في المدخل

---

(٢) حاول هولوى أن يدعم الاتجاه البيولوجى ويجعله أكثر قدرة على استيعاب مجموعة متغيرة من الموامل المفسرة للحضرية ولطابع المدينة ، الا أنه لم يستطيع في نهاية الأمر أن يتجاوز التناقض الصريح الذى ينطوى عليه هذا الاتجاه ، انظر :

Amos, H. Hawley, Human Ecology, Ronald Pres, 1950.

النظري الذي يعتبر المدينة متغيرا مستقلا على الرغم من الفائدة التي يمكن أن يؤديها هذا المدخل في الأبحاث الحضرية المقارنة .

## ٢ - القيم الثقافية كمتغير أساسي مستقل :

ان هذا المنظور النظري يصطدم بالمنظور السابق حيث يفسر التنظيم الايكولوجي والاجتماعي الحضري من خلال القيم الثقافية وقد أسهم في تدعيم هذا الاتجاه عدد كبير من علماء الاجتماع من أمثال : « ديكسون » و « كولين » فكتب « فون جرونبيوم » *Von Grunchaum* مقالا يؤكد هذا الاتجاه ويطبق أفكاره على المدن الاسلامية التقليدية التي تهيمن القيم الدينية فيها على أنواع النشاط المختلفة في الحياة الحضرية وقد توصل الى ذلك حين استنتج من الصلاة التي تقام خمس مرات في اليوم وصيام شهر كامل في رمضان نتائج تتمثل بظلمة القيم والمعتقدات وتأثيرها في طابع الحياة الحضرية (١) .

ان النظر الى القيم كمتغير مستقل يؤدي الى نتائج على البناءات الحضرية الاجتماعية الدينية أو العائلية أو التربوية يمكن أن تتأيد باستمرار البحث في ثقافات مختلفة على المستوى العالمي . الا أن العلاقة الدقيقة والمحددة التي تربط القيم بالبناء الاجتماعي أو الايكولوجيا في المجتمعات المعقدة أو المركبة مسألة تحتاج الى نظر، ذلك أنه في المجتمعات الحضرية الصناعية بوجه خاص يكون من الصعب استكشاف القيم التي يشترك الجميع في اعتناقها أو تلك التي تؤثر في السلوك الفعلي للغالبية العظمى من السكان ، وإذا كان المطوب معرفة

---

(١) جاءت هذه الاشارة في المقالة التي كتبها جرونبيوم في العدد الذي أصدرته الرابطة الأمريكية للانثروبولوجيا رقم ٨ سنة ١٩٥٥ الفصل الثامن .



حقيقة تأثير القيم في البناء الاجتماعي الحضري فلان دراسات نظرية وامبيريقية لا بد أن تجرى على أسس ثقافية مختلفة .

### ٣ — التكنولوجيا كمفهوم أساسي مستقل :

يعتقد أنصار هذا الاتجاه أن التكنولوجيا بازدياد أثرها على الحياة الاجتماعية في المجتمعات بمصفا عامة ، تصبح بالنسبة للمدينة متغيرا مستقلا ويكون التصنيع في هذه الحالة ، الذي يتضمن نسق الانتاج . وما يتطلبه من استخدامات لمصادر الطاقة ، نموذجا خاصا من التكنولوجيا . ويعتبر « وليم اجبرن » و « هولى » من بين أولئك الذين دعموا هذا المدخل (١) ، وقد تمت دراسات عديدة لاثبات مدى التأثير الهائل الذي تحدثه عناصر التكنولوجيا في حياة المجتمع الحضري ، الا أن النقد الذي يوجه الى هذا الاتجاه ينبعث من اقتصار أنصاره على دراسات أجريت على المجتمعات المعقدة وخاصة تلك المجتمعات التي ازداد فيها التقدم التكنولوجي وأصبحت الآلية سمة من سمات الحياة النيومية ، كما أن إبراز التكنولوجيا والتركيز عليها عزل مؤثرات عديدة يمكن أن تحدث آثارا في حياة المدينة من خلال عوامل أخرى كالدين وبناء القوة والايكولوجيا ، خاصة إذا كنا نريد أن نتعرف ببناء على وجهة النظر المقارنة على الظروف المختلفة لحياة المدينة بوجه عام . ومن الملاحظات الجديرة بالنظر هنا أن التعميم من النتائج التي استمدت من الدراسات الحضرية الصناعية يمكن أن تتناقض بعضها مع بعض ، ولا يجب أن ننسى هنا أن بعض أنصار الاتجاه البنائى الوظيفى قد

---

(١) أجرى وليام اجبرن عددا من الدراسات عن تأثير التكنولوجيا في المجتمع الحديث ضمنها أغلب كتبه ، وأورد هات ورأس مقالته عن:

*Inventions of Local Transportation and The Patterns of Cities and Society 1961. PP. 274 - 282.*

بالنوع في درجة الانسجام القائمة بين الأنساق الاجتماعية ، إذ ليس هناك ما يدعونا الى تأكيد الصراع الذي يقوم حتى في أكثر المراكز الصناعية الحضرية تقدما . وخاصة بين الحاجة الى بيروقراطيات عقلانية واسعة النطاق ذات ترتيبات تدرجية واضحة المعالم ، وبين الحاجة الى نسق طبقي يتسم بالمرونة والى توزيع متعادل للقوة ، وربما يكون لهذا المدخل آثار هامة في نمو النظرية المقارنة لو أن من يتبنون تشجيع الدراسات التي تجرى في المراكز الصناعية الحضرية أو في المجتمعات التي تحمل نفس الطابع ، تجنبوا النظر الى الأنساق الاجتماعية على أنها أنساق منغلقة ، على الرغم من أن بعض علماء الاجتماع يهتمون بالتكنولوجيا وينظرون اليها كمتغير مستقل ربما يقولون ان الاهتمام بمثل هذا الموضوع خارج عن نطاق الدراسة الحضرية .

#### ٤ — القوة كمتغير أساسي مستقل :

لقد أدخل وليم فورم هذا الاتجاه في الايكولوجيا الحضرية ليفسر أنماط الاستخدامات الحضرية للأرض ولكن هذا المدخل يحتاج الى تدعيم ، لأن فورم كان يركز على أنماط المجتمع المحلي وفشل في ادراك أهمية هذا الامار في تحليل نمو المدن والتنظيم الاجتماعي الحضري بوجه عام .

ان البناء الاجتماعي والايكولوجي للمدينة يمكن أن يتأثر بالقرارات التي تصدرها مراكز القوة على المستوى القومي ، والأمثلة على ذلك كثيرة من كل أنحاء العالم ذلك أنه قد ترتب على تنفيذ بعض المشروعات أو على تنفيذ برامج التخطيط على المستوى القومي اقامة مدن لتؤدي وظائف معينة ، ولعل هذا المدخل في الدراسة الحضرية لازال يحتاج الى تدعيم خاصة وأن الدراسات المتعلقة بالقوة السياسية أو أية قوة أخرى ذات تأثير في التنظيم الاجتماعي الكلي أو الجزئي لازالت تنمو ببطء في

علم الاجتماع ، على الرغم من الأهمية المتزايدة لدور القوة في المجتمع المعاصر (١) .

إن المداخل النظرية الأربعة السابقة ليست هي كل ما يمكن أن نتوصل إليه نظريا في دراسة المجتمع الحضري إلا أن إبرازها على هذا النحو يجعلنا كما يقول « جويرج » نصل إلى النتائج الآتية :

١ — لابد من بذل جهود أكبر لتوضيح ما قد يتضمن عند أخذ المدينة أو القيم الثقافية أو التكنولوجيا أو القوة كمغيرات مستقلة لمحاولة تفسير بعض وجوه البناء الاجتماعي أو الأيكولوجي الحضري . ذلك لأنه يبدو أن كلا من هذه المتغيرات يمكن أن يستخدم بطرق متعددة ويكون في نفس الوقت مفيدا .

٢ — إن الأطار النظري الذي يتضمن كل متغير يمكن أن يكون كافيا ومنتجا لو أن علماء الاجتماع الحضري بذلوا اهتماما أكبر لاستيعاب النظرية السوسيولوجية الصامة ذلك لأن الجهد الأكبر في أهراسة الحضرية قد وجه إلى جمع المادة وأهملت بالتالي المسائل ذات الطابع النظري .

---

(٣) أنظر من أجل الدراسات والاتجاهات التي تجرى عن القوة وبناءها ووظيفتها في المجتمع الحديث مثل :

a - Robert Nisbet : The Sociological Tradition, N.Y., 1966. PP. 107 - 173.

b - C. Wright Mills Power-Elite, 1957.

c - Bendix and Lipset (eds), Class, Status and Power, 1953.

٣ — ان العلاقات بين المتغيرات الأربعة يجب أن تخضع للبحث .  
لأنه من المحتمل ألا نستطيع فهم النسق الاجتماعي الحضري دون أن  
ندخل في اعتبارنا كل هذه المتغيرات وفي هذا الصدد قد تنشأ مشاكل  
عديدة ، لأن هذه المتغيرات لا تنتمي الى نفس مستوى التجريد أو  
التحليل ، ومثال ذلك ، ان متغيرى التكنولوجيا والمدينة يختلفان في نواح  
أساسية عن متغيرى القيم الثقافية والقوة .

## الفصل الثالث

### المجتمع المحلي الحضري

ان اتساع نطاق المجتمع الحديث خلق ظروفًا لم تخبرها المجتمعات القديمة أو البدائية ، كما أن اتساع نطاق العمران في مختلف بلاد العالم غير من التنظيم الاجتماعي التقليدي الذي كان يقوم على وحدات صغيرة نسبيا . ومن الحقائق التي توحد اليها علم الاجتماع ، أنه كلما زاد المجتمع تعقدا زاد اتساع التنظيم الاجتماعي وتعددت أقسامه وأنواعه ، كذلك ترتب على زيادة السكان وتقسيم العمل والتخصص والتغير المستمر في طبيعة الانتاج . وجود اختلافات كثيرة بين القوة البشرية المكونة لكل مجتمع ، ويضاف الى ذلك أن المجتمعات أصبحت تشغل مناطق جغرافية محددة ذات ظروف طبيعية متميزة ، الامر الذي أدى الى زيادة الضغط على مصادر الثروة الطبيعية وخلق ظروفًا ومواقف تعتبر جديدة على تجربة الانسان الماضية .

ان علم الاجتماع عندما يدرس المجتمع دراسة واقعية ، يركز على التجمعات القائمة فعلا والتي من مجموعها يتكون هذا المجتمع . أو بمعنى آخر ، أن المجتمع عند كثير من علماء الاجتماع يعتبر فكرة أو تصورا . أما ما هو موجود في الواقع والذي يخضع للملاحظة العلمية ويمكن معه استخدام أدوات البحث المختلفة فهو الجماعات ومركبات الجماعات . لهذا يهتم علم الاجتماع الحديث بموضوع الجماعة ويجعله نقطة لارتكاز في البحث والتحليل .

وهذه الجماعات كما أنها تعيش واقعا اجتماعيا محددًا ، تمارس نشاطها في منطقة جغرافية محددة تضيق أو تتسع حسب الظروف . عندما يتجمع عدد من الجماعات في منطقة جغرافية معينة لتمرّس أنواعا

متشابهة من النشاط الاجتماعى والاقتصادى والسياسى • فانها تتميز اختلافا عن جماعات أخرى تعيش على منطقة جغرافية مختلفة ، وهنا تبرز عندنا فكرة تنميط المجتمع الى أنماط رئيسية تقوم على ما لدية من معرفة بالاختلافات بين هذه الأنماط كل عن الآخر ، وإذا ضيقنا دائرة التشابه وأبرزنا دائرة الاختلاف ، يمكن أن تنحصر هذه الأنماط فى نمطين كبيرين يوجدان تقريبا فى كل مجتمع انسانى ، ويكاد علماء الاجتماع أن يجمعوا على أن هذين النمطين هما : الريف والحضر • وهالما أنهما ينتميان الى منطقة جغرافية واحدة ويخضعان لنسابة واحدة أيضا ويضمها مجتمع واحد وثقافة واحدة ، فقد أصطلح علماء الاجتماع على اطلاق اسم المجتمع المحلى على كل منهما ، وهكذا نتبين أن الباحثين فى المجتمع الانسانى يلتقون حول نقطة هامة • وهى ضرورة وجود أساس اقليمى أو جغرافى للمجتمع المحلى ، وقد يختلفون فى الخصائص التى تنسب الى هذا المجتمع المحلى ، ولكنهم فى نهاية الأمر يسلّمون بأن المجتمعات المحلية حقيقة واقعية أدق تصورا وأكثر تحديدا من المجتمع ذاته (١) •

ومن أجل هذا وجدنا من المناسب أن نعرض فى بداية هذا الموضوع لمجموعة من التعريفات التى تناولت المجتمع المحلى وخصائصه لنتبين موقف علم الاجتماع الحضرى اليوم من هذا الموضوع الذى يحمل طابع الأهمية فى دراساته المتعدده •

---

(١) ظهرت فكرة المجتمعات المحلية فى تراث علم الاجتماع ، وكانت تعالج على أساس أنها نمط متكامل للدراسة والتحليل ، وينمو عام الاجتماع الريفى وعلم الاجتماع الحضرى ومحاولات تنميط المجتمعات داخل مجتمع أكبر ، أصبحت المجتمعات المحلية تعالج ومستوياتها المختلفة فى نطاق هذين الفرعين من علم الاجتماع •

٦ — يقول أجبرن ونيمكوف<sup>(١)</sup> Ogburn & Nimkoff أن هناك أنواعا كثيرة من المجتمعات المحلية يمكن أن نفتكر من بينها للعرض والدراسة ، فهناك مثلا المجتمعات المحلية الريفية والمدن المزدحمة ، وهناك القرى والمدن الصغيرة ، ولا تختلف هذه المجتمعات في الحجم فقط بل أنها تختلف أيضا في خصائصها العامة . ذلك أننا نلاحظ أن بعض هذه المجتمعات المحلية ذات طابع صناعي يظهر حول المصانع ، كما أن بعضها يحمل الطابع الزراعي ويقع وسط الأرض الخصبة التي تروى بانتظام . ويقولان أننا لن نستطيع أن نتعرض بطريقة واضحة لتغير المجتمعات المحلية أو لأنواعها المتعددة ما لم نعرف مقدما « ما المحلي المحلي ؟ » ولهذا يعرفان المجتمع المحلي ، بأنه جماعة أو مجموعة من الجماعات التي تعيش على إقليم معين ، ويعتبران أن رابط الإقامة في منطقة محددة أحد الخصائص التي تميز المجتمع المحلي عن غيره من المجتمعات . ولكن الإقامة في منطقة واحدة وارتباط الناس برابط الإقامة الواحد لا يجعل منهم في الواقع مجتمعا محليا ، فقد يعيش الناس في منطقة واحدة ، وعن قرب أيضا دون أن تنشأ بينهم صلات اجتماعية يمكن أن ترقى إلى مرتبة العلاقة الاجتماعية المنظمة التي تشمل كل نواحي النشاط الانساني ، ولهذا يضيف أجبرن ونيمكوف إلى شروط الإقامة شرطا آخر ، وهو التنظيم الكلي للحياة الاجتماعية في المنطقة التي يوجد عليها المجتمع المحلي ، وعلى هذا الأساس تكون جمعية البحوث الاجتماعية جماعة . وتكون قرية القيطون مجتمعا محليا .

ويرجع أصل كلمة « المجتمع المحلي » إلى الوقت الذي كانت فيه المناطق المسكونة صغيرة ، وتتكون من عدد قليل جدا من الأسر ، ولذلك كانت جماعة الأسر التي تعيش في مكان معين هي التي تكون المجتمع

---

1) Ogburn & Nimkoff A Handbook of Sociology. London, 1960 p. 1963

المحلى هناك . وقد ظل هذا اللفظ يطبق على مثل هذه الأماكن عندما ترداه اتساعا أو ترداد حجما من الناحية السكنية مثل المدن الصغرى والمدن الكبرى التى تحتوى كل منهما على جماعات مغلقة قد لا تربطهما روابط القرابة أو الدم ، ويلاحظ أن اصطلاح المجتمع المحلى قد يطبق على مناطق متسعة جدا ، فيقال مثلا المجتمع الدولى أو المجتمع العالمى .

٢ - ويرى أرنولد Arnold green أن المجتمع المحلى ، تجمع من الناس يعيشون فى منطقة صغيرة دائمة ، ويتقاسمون طريقة مشتركة فى الحياة . ولذلك فإن المجتمع المحلى يعتبر جماعة اقليمية وفى المجتمعات البدائية يكون المجتمع المحلى والمجتمع شيئا واحدا ، أما فى المجتمعات المتحضرة . فإن المجتمع يتكون من مجتمعات محلية منفصلة تتقاسم كل منها بطريقة أو بغيرها حياة اجتماعية مشتركة ، وفى نفس الوقت تكون هذه المجتمعات المحلية شبه مستقلة يمكن أن تتميز الواحدة عن الأخرى فى الزى أو الخلق أو العادات أو القواعد الاجتماعية (١) .

ويختلف جرين قليلا عن أجبرن ونيمكوف ، لأنه يعتقد أنه فى المجتمع الحديث لا تكون الجماعات الاقليمية المحلية حرة التنظيم الاجتماعى الكلى ، لأن التنظيم السياسى فى المجتمع الكبير لا يفرق بين القرية وبين المدينة . ومعنى ذلك أن التنظيم الاجتماعى الكلى فى المجتمع الحديث ينفذ الى كل أجزائه المحلية ويفرض نوعا من التشابه فى هذا المجال ، ويدلل جرين على رأيه هذا بقول ، ان جزءا من مدينة كبيرة « كمنطقة البلد أو الرمل فى الاسكندرية » لا تكون مجتمعا محليا ، على الرغم من أنها تجمع من ناس يشغلون منطقة جغرافية محددة ، كما أن ظروف المدينة تجعل الناس يسكنون فى مكان ويعملون فى مكان آخر ويتبضعون فى مكان ثالث . ولهذا تكون الحركة الاجتماعية ن

١) Arnold Green, Sociology, New York, 1960 PP 254 - 156.



المدينة الكبيرة من شأنها أن تقلل من انطباق اصطلاح المجتمع المحلي على مثل هذا النوع من التجمعات الانسانية .

وواضح أن جرين يحاول أن يبين أن اصطلاح المجتمع المحلي لا ينطبق الا على المجتمعات المعزولة نسبيا ذات الطابع الاجتماعي والثقافي المحدد ، أما تطبيقه على المدينة ، والمدينة الكبرى بالذات فإنه يحمل بين طياته عدم ادراك الخصائص الحضرية والتقليل الاجتماعي وحركة السكان الدائمة بين أقسام المدينة الواحدة . ولكن جرين ينسى أن من يطلقون اصطلاح المجتمع المحلي على المدينة أيا كان حجمها لا يقسمونها الى مجتمعات محلية قرعية ، وانما ينظرون اليها ككل . ومن غير شك ، أن خضوع المدينة لإدارة واحدة ولتنظيم اقتصادي وسياسي واحد أيضا ، واشتراك سكانها في عدد كبير من الصفات المشتركة ، يجعل سكان المدينة يعيشون حياة اجتماعية كلية ويخضعون لتنظيم اجتماعي متكامل يواجه كل أنواع نشاطهم .

٣ — من الدراسات المبكرة عن المجتمع المحلي تلك الدراسات التي كتبها روبرت ماكيفر Robert Maciver عام ١٩١٧ (١) . وقد لخص هذه الدراسة مع تعديلات متعددة في كتابه عن « المجتمع » الذي كتبه بالاشتراك مع تشارلس بيچ Charles Page ، وفيه يعرفان المجتمع المحلي بقولهما : اننا نطلق كلمة المجتمع المحلي على أعضاء أى جماعة صغيرة أو كبيرة يعيشون معا بطريقة يترتب عليها أن يشاركوا في الظروف الأساسية للحياة المشتركة ، ولا يشتركون بالذات في مصلحة دون غيرها . وعلامة المجتمع المحلي أن الفرد يستطيع أن يقضى حياته كلها داخله فالفرد لا يستطيع أن يقضى حياته في أحد المنظمات أو المؤسسات . ولكنه يستطيع أن يعيش هذه الحياة داخل قبيلة أو قرية

---

1) Robert Maciver, The Community, London, 1917.

أو مدينة ، واذن فالمقياس الأساسى فى المجتمع المحلى هو أن نجد كل علاقات الفرد الاجتماعية موجودة فيه ويرى ماكيفر أن المجتمع المحلى يقوم على أساسين هامين هما ، الاقليم الذى يشغله والشعور المشترك الذى يربط أعضاء هذا المجتمع المحلى معا ، ويعطيهم طابعاً خاصاً ويؤدى فى نفس الوقت الى تماسكهم الاجتماعى .

٤ - ويتناول هنط Hunt (١) المجتمع المحلى بقوله : انه يتكون من الناس الذين يعيشون فى منطقة محلية ، والذين تكون لهم نتيجة للمعيشة المشتركة مصالح معينة ومشاكل مشتركة . ونظراً لقرب أعضاء المجتمع المحلى أحدهم من الآخر ، فانهم يتعاونون وينتظمون ويتعين عليهم نتيجة لذلك أن يحضوا عن طرق توفير الخدمات والسلع من جميع الأنواع وإقامة كل التنظيمات الأخرى التى يتميز بها المجتمع ككل . ويقول هنط أيضاً أن المجتمعات المحلية تختلف فيما بينها من حيث الطابع والحجم ، فالمجتمعات الريفية أو القرية المحلية يبدو عليها الوحدة والتجانس أكثر من المجتمعات الحضرية الكبيرة التى تتميز بالعلاقات غير المباشرة بين أعضائها . ويجب أن نميز بين المجتمع المحلى ، ( طالما أننا جعلنا القرب المكانى شرطاً فى وجود المجتمع المحلى ) وبين الجوار ، ذلك لأن الجوار أصغر وأقل تنظيماً من الناحية الرسمية .

٥ - أما لندبرج (٢) Lundberg فيقول أن تأثير الجغرافيا على حياة الإنسان مشروط دائماً ومعد فى نفس الوقت عن طريق العوامل الثقافية . ولهذا فإن المجتمع المحلى الإنسانى ليس مجرد تجمع من سنى الإنسان يعيشون مما تحت ظروف فرضها المناخ ومصادر الثروة الطبيعية: وكل النواحي الفيزيائية للاقليم المحلى . فالمجتمع المحلى له تقاليد

١) Hunt, Social Sciences, N.Y. 1955, PP. 198 - 200.

2) George Lundberg & others, Sociology, New York: 1958, PP. 126 - 136.

وعادات وعرف ينظم العلاقات بين الانسان وبين الطبيعة ، كما تنظمها في نفس الوقت بين الانسان والانسان . اذن فالمجتمع المحلى ظاهرة ثقافية تطل بمكان معين أو هو بصورة أكثر تحديداً ، السكان الذين يعيشون داخل منطقة جغرافية محددة ويمارسون حياة مستقلة مشتركة ، وليس معنى ميسئة الانسان في منطقة جغرافية أنه يصبح خاضعاً لها ، بل ان الانسان في واقع الأمر قد استطاع خلال تاريخه الطويل وعن طريق التكنولوجيا التي يطورها باستمرار ، أن يروض الطبيعة وأن يخضع البيئة الجغرافية لمشيئته . ولذلك فان العلاقة بين الانسان وبيئته الطبيعية ليست علاقة سلبية من جانب الانسان ، وايجابية من جانب البيئة ، بل ان العكس هو الصحيح ، ويزداد الأمر وضوحاً كلما تقدم علم الانسان وزادت خبراته وتجاربه .

من هذا نرى أن كل التعريفات السابقة تجمع على أمرين يعدان من الخصائص الرئيسية للمجتمع المحلى « هما المعيشة الاجتماعية الكنية والاقليم المحدد الدائم » وليس معنى هذا أن حركة الانسان في المجتمع مقيدة بالمجتمع المحلى « فالتنقل الاجتماعى والهجرة الداخلية » . وخاصة في المجتمعات التى تتميز بالتسلسل الطبقي المفتوح ، تجعل الحدود الفاصلة بين المجتمعات المحلية داخلها مرنة الى حد كبير . ومن الحقائق المعروفة أن الناس يغيرون مناطق اقامتهم ويغيرون منهم ، فيغيرون بذلك في مدى حياتهم ، المجتمعات المحلية التى ينتعون اليها . ومن أجل هذا كان المجتمع المحلى القروى والمجتمع المحلى الحضرى من أكثر المجتمعات وضوحاً وتغيراً في وقتنا الحاضر .

يهتم عالم الاجتماع بالمجتمعات المحلية من وجهات نظر متعددة يمكن أن نلخصها في جملة واحدة ، وهى التنظيمات الاجتماعية التى تجعل الحياة الكنية ممكنة في كل نوع من أنواعها . ولذلك يعالج الباحث كل الموضوعات التى ترد دائماً في مؤلفات عم الاجتماع عند محاولته التعرف على المجتمع المحلى كالثقافة والشخصية والضغط الاجتماعى

والأسرة والنظام الاقتصادي والتغير الاجتماعي . ولما كانت المجتمعات المحلية كما وضع من العرض السابق مشروطة من حيث التعرف عليها بوجود اقليم محدد تعيش عليه . فإن التعرف على ما في هذا الاقليم من ثروات طبيعية أمر شديد الأهمية لفهم المجتمع المحلي ، فنحن لنعرض استكمال الدراسة نبض عن مكونات البيئة الطبيعية من تربة ونبات ، وحيوان ومعادن ، ومصادر المياه الى جانب المناخ الذى يمثلينا درجات الحرارة المختلفة التى يتعرض لها المجتمع المحلي في أوقات السنة . ويسمى هذا الاهتمام بالبيئة الطبيعية والمناخ في علم الاجتماع « المحل الايكولوجي » لدراسة المجتمع الانساني ، والايكولوجيا كما هو معلوم فرع من البيولوجيا تعنى في المحل الأول بمعرفة مواطن الحيوانات والنباتات . وقد أستفاد منها عدد من الباحثين في علوم مختلفة لمعرفة الطرق التى تسير عليها بعض هذه الكائنات في بناء مآواها وفي تنظيمها الاجتماعي . وعندما طبق هذا الاتجاه على الانسان سمي « الايكولوجيا الانسانية » على الرغم من أننا نعلم أن تأثير البيئة الطبيعية محدود جدا ، ولا يمكن أن نعتمد عليه في تفسير مقنع لنشاط الانسان في المجتمع . ومع ذلك فإننا نحتاج في بعض الأحيان لمعرفة أثر البيئة الطبيعية في تحديد العمران الانساني ، أو في تحديد مصادر غذائه ، أو في طابع المحل .

لقد ارتبط التفكير في الانسان بالتفكير في المجتمعات المحلية التى عاش فيها ، كما أن كل تغير أصاب الانسان كان نتيجة للتغيرات الجديدة التى حدثت في هذه المجتمعات ولهذا يمكن أن يوصف التاريخ الانساني بأنه تاريخ الخبرات والتجارب الثقافية والاجتماعية ، التى مكنت الانسان من احراز التقدم المستمر في نضاله لاستخلاص أقصى امكانياته واستخدامها لرغائمه .

ان المجتمع المحلي يعنى الكثير بالنسبة للانسان ، فهو المكان والبيئة التى جعلت حياته ممكنة وأعطت لفكرة ولجواطفه قيمتهما ، ولذلك كان

هذا المجتمع محور دراسات ثعلت السدين والفلسفة والفن والآب والاقصاد والجغرافيا والمباسة ، كما أنه أهم عداً من الحركات الاصلاحية التي صنعت المذاهب الفكرية والايديولوجية الكبرى . الا أن هذه الدراسات والاهتمامات ، قدمت كل منها المجتمع المحلي من جانب أو آخر ، بل أن بعضها لم يكن القصد منه دراسة من أى نوع لما نعرفه اليوم عن الدراسات العلمية المتخصصة أو حتى الدراسات العامة للمجتمع المحلي .

ويعتبر علم الاجتماع وحده هو العلم الذى اهتم خلال تاريخه انطويل بدراسة المجتمع المحلي كأساس ارتكر عليه الوجود الانسانى أو الاجتماعى ، أو كوحدة أو كنمط يتكرر خلال استمرار الانسان فى الحياة من خلال أنساق اجتماعية لها صفة العمومية والدوام (١) . ومن التعريفات التى سبق ذكرها للمجتمع المحلي برزت عدة نقاط ، من الملائم معاودة التاكيد عليها وإبرازها ، على النحو التالى :

١ — اذا كانت المجتمعات المحلية من خلق عمليات تفاعل معقدة تدخلت فيها عوامل وأبعاد تدور كلها حول تراكم الخبرة الانسانية ، فإن أول ما يجب الالتفات اليه فى أى دراسة علمية لمثل هذا النموذج ، هو طابع السكان ، وبخاصة سماتهم الفيزيائية المتعلقة بأعدادهم وكثافتهم ونوعهم ومعدلات أعمارهم .

٢ — تشكل الأرض ( الاقليم ) الذى يمثل قاعدة النشاط والامتداد

---

(١) يمكن الاستدلال على ذلك بالدراسات التى أجراها هنرى مين وتونيز وسيميل ودوركايم وتعتبر دراسة روبرت ماكيفر Maciver عن المجتمع المحلي The Community من الدراسات المبكرة التى أبرزت أهمية هذا النموذج سواء بالنسبة لفهم المجتمع أو فى تحقيق ميدان متعدد لعلم الاجتماع .

والانتشار لسكان المجتمع المحلي عنصراً أساسياً ، ولهذا لا بد من التعرف على طبيعة هذه الأرض من حيث الحجم ودرجة الخصوبة ونوع التربة والمناخ والصادر الطبيعية ... الخ .

٣ — تعمل الدوافع والحاجات والمطالب بأنواعها البيولوجي والاجتماعي الثقافي ، دوراً حيوياً في التعرف على طابع المجتمع المحلي ، ولهذا لا بد من إبراز أثر ما هو بيولوجي في العمر والاختلافات الجنسية والطاقات وعمليات الخلق والابداع ، وكذلك إبراز كل ما هو اجتماعي ثقافي وأثره في القيم والمعايير والأهداف ، وكل ما من شأنه السيطرة على الدوافع البيولوجية أو تعديلها أو ضبطها وتوجيهها .

٤ — تتوزع المهارات الفنية بين أعضاء المجتمع المحلي بطرق مختلفة ، وهذه يجب معرفتها ، لأنها تؤثر في مدى استخدام وتوجيه وتدعيم الحاجات البيولوجية أو المكتسبة لاتباع المطالب المعروفة والثابتة والمطالب التي قد تجد نتيجة للتغير الاجتماعي والثقافي .

٥ — يرتبط بكل مجتمع محلي نمط من التنظيم الاجتماعي يحتوي على مجموعات أو جماعات تتفاعل بطرق متعددة ، ويناط بهذا التنظيم تنسيق العوامل السابقة والحفاظ على التوازن واستمرار المجتمع المحلي في البقاء والنمو .

ان فهم المجتمع المحلي الحضري لا بد أن يعتمد على وصف مفصل لهذه الأبعاد الخمسة التي يمكن اعتبارها مقابلة للواقع الاجتماعي . كما ان هذه الأبعاد تصلح أيضاً كإطار للتحويل على مستوى معين من التجريد ، على أن يتم ذلك من خلال خمسة مستويات هي : مستوى الجماعة ، والمجتمع المحلي ، والاقليم ، والمجتمع ، والمجتمع العالمي .

يرى ألفين بوسكوف Alvin Boskoff أن المجتمع المحلي الحضري قد أدى بماله من خصائص الى استئماج أو احتواء مجتمعات مطية

أخرى محيطة به ، دخلت معه في علاقات متبادلة ، مما أدى الى قيام نوع جديد من التجمع المحلي الحضري الكبير له محور أو مركز محدد ويرى أن من الأفضل تسمية هذا التجمع « الاقليم الحضري Urban Region وينبى على ذلك أن دراسة السلوك الحضري في مركز الاقليم الحضري لا يمكن أن يكون صحيحا الا اذا استكمل بدراسة هذا السلوك في كل الاقليم الحضري ، ويصدق هذا أيضا على كل دراسة أخرى من التنظيم الى التفكك ومن التخطيط الى النمو .

ان الاقليم الحضري بوضه الراهن في المجتمعات الحديثة ، يربط الجماعات المكونة له ، ويربطها من ناحية أخرى بالمجتمع المحيط به وبالمجتمع العالمي ، ولهذا كان كل تغير يحدث في الاقليم الحضري مؤديا الى ذبذبات تصل آثارها بسرعة الى مكوناته الداخلية والى ارتباطاته المجتمعية والعالمية . ويستنتج بوسكوف من ذلك ، أن دراسة الاقليم الحضري وجعله محور اهتمام علم الاجتماع الحضري هو الذي سوف يتيح فهما أفضل لمشاكل المجتمع الحديث ومركباته وانجازاته وحدوده (١) . ومن أجل تدعيم فكرته يتصور بوسكوف اطاراً للدراسة يمكن أن يحقق فهم المجتمع الحضري من خلال دراسة الأقاليم الحضرية على النحو التالي :

١ — فهم وتحليل ظهور أو توطن المراكز الحضرية ، بالإضافة الى نظرة تاريخية لتطور المجتمع المحلي والاقليمي ، وهذا يتطلب ادراك ميكانيزمات التنظيم والترابط المؤدية الى تحديد كيان الاقليم الحضري ، على أن يتم كله من خلال التفهم المتعمق لعوامل وعطيات التفسير الاجتماعي والثقافي وما يترتب على ذلك من نتائج .

---

1) Alvin Boskoff; The Sociology of Urban Regions, New York, 1970, PP. 3 - 10.

٢ - النظر الى الاقليم الحضري كسقى مغلق نسبيا ، له بناء وظيفى محدد ، ونمط ثقافى يجعل للاقليم طابعاً معيناً • ويتم الوصف والتحليل من خلال التركيز على العلاقات الاجتماعية والأدوار والجماعات والمكانة والطبقة والصفوة ، ويتم فهم الجانِب الدينامى بدراسة العمليات الاجتماعية والتغير الاجتماعى والثقافى •

٣ - ويتدعم المدخل السابق ، وهو المدخل الأساسى ، الذى يعالج الاقليم كسقى مغلق نسبيا عن طريق مجموعة من المداخل الأخرى المعاونة هى :

أ - المدخل التاريخى الذى يمد الباحث الحضرى بمادة تصلح للمقارنة عن الصور المبكرة للمجتمعات المحلية الحضرية •

ب - المدخل الديموغرافى الذى يزود البحث الحضرى على مستوى الاقليم بالاحصاءات الهامة التى تتعلق بحجم السكان وتوزيعهم وكثافتهم وتركيبهم العمرى ومعدلات المواليد والوفيات ... الخ •

ج - المدخل الايكولوجى الذى يمكن عن طريقه دراسة ميكانيزمات التوافق والتعديل المتبادل بين البيئة والانسان ، الى جانب ما يمكن أن يطرحة البحث فى هذا الجانب من ابراز للعلاقات المكانية بين الجماء وأنواع النشاط •

د - مدخل التقييم الثقافى الذى يمكن أن يزودنا بما عما يسمى بلقصاديات الثقافة كتوزيع الخدمات ، والانسائى ، واتاحة الفرص للفلق والابداع الانسانى وت...  
من أجل التقدم •

هـ - المدخل السيكولوجى الذى يواجه بالدراسة النفسية لخبيرلات الحياة الحضرية وعلى الأخص فيما يتعلق بالجود...  
...  
...



وبناء الشخصية الانسانية وما يحدث فيها من تباين (١) .

ان الاطار الذى قدمه بوسكوف على هذا النحو لدراسه الاقليم الحضرى ، يظهر منه أنه لكى تنتمى الدراسة الى علم الاجتماع فلا بد أن يعالج الاقليم على أنه نسق واعتبر ذلك هو المدخل الأساسى ، وكل المداخل الأخرى معاونة ، ومع ذلك فمن المعتقد أن تجربة الدراسة تجعل من الصعب الفصل بين هذه المداخل جميعاً من أجل الفهم المتكامل تاريخيا وشموليا وامبريقيا .

### المجتمع المحلى الريفى والحضرى :

ان انصورة الحضرية المتزايدة الوضوح فى المدينة الغربية ، تعبر عن ظاهرة تنمو حديثا ، وربما كانت هذه الحداثة هى السبب فى أن المنهج الذى يقارن بين الجماعات الريفية والجماعات الحضرية هو المنهج الملائم لفهم التغيرات التى حدثت والتى لا تزال تحدث حتى الآن .

ويرى بيترمان Peter Mann ، أن منهج المقارنة بين الريف وبين الحضر ، يمكن أن يكون ذا قيمة فعلية ، لذا كان ما نريد أن نقارنه واضحا تماما ، خصوصا اذا أمكن تجنب الوقوع فى خطأين محتملين . أولهما : اجراء المقارنة بين الريف والحضر فى الماضى والحاضر دفعة واحدة ، لأن كثيرا من الخلط وعددا من النتائج غير الصادقة ، قد توصل اليها باحثون من مقارنة لم تصدد أبعادها ولم تتم فى زمن معروف مقبعا . وأوضح مثل على ذلك أن توماس شارب Sharp Thomas انتهى من دراسة قام بها الى أن القرية الزراعية يمكن النظر اليها .

1) Ibid . PP. 5 - 10.

بصورة أو بأخرى ، على أنها كلثن اجتماعي بسيط (١) ، والخطأ في هذه النتيجة التي توصل إليها ، افعال الباحث لعامل الزمن ، خصوصاً وأن الباحث في معرض مناقشته للقرية ، ذكر أنها تعرضت لتغير ٥٥ . ولهذا ، فانه مهما كانت طبيعة هذا التغير ، فلا بد أن يتضح من خلال بعد زمني مجدد . وثانيهما : متصل بالخطأ الأول ، وهو أن تدور المسالجة على أساس نماذج ثابتة ، ولا تقوم على تعميمات ، ومثال ذلك ، عندما يشير باحث الى المجتمع الريفي بـ «أن أحداً قد لا يعلم ماذا يقصد بالضبط ، لأن المجتمع الريفي يمكن أن يتضمن درجات متفاوتة ، قد تبدأ من المجتمع البدائي الى القرية الأوروبية . كذلك قد يكون عند الباحث اتجاهات محددة يصدد المجتمعات الريفية تظهر في أحكام قديمة ، وهذا ما نلاحظه في كتابات بعض الباحثين المنحازين الى « الريفية » وآخرين ممن ينحازون الى الحضرية أو الى حياة المدينة .

ان المقارنة بين الحياة الريفية وبين الحياة الحضرية ، على الرغم من محاولات إجرائها على أسس موضوعية ومن خلال اطار نظري معين ، لا تزال تحمل رأى من يقومون بها من الباحثين ، ويحتل أنها تحكس وجهات نظرهم ازاء ما يتصورونه من مشاكل ترداد تفاقماً بترابيد المدن حجماً ، ومع ما يحولون لثباته ، أن الانتقال من الريفية الى الحضرية ، قد صاحبه تمزق في الشخصية الانسانية وضياح لعدد من القيم التي كانت تجعل للحياة معنى . وقد يقترب على ذلك ، النظر الى المجتمع الريفي والى المجتمع الحضرى على أن كلا منهما يمثل نوعاً قائماً بذاته أو نموذجاً ، ويتعين طبقاً لذلك رفض المنهج الذى يضمهما على « متصل واحد » Continuum وربما يفسر ذلك ، من جانب واحد فقط ، ذلك

(١) انظر ما كتبه روث جلاس Ruth Glass ، عن علم الاجتماع الحضرى فى :

الاهتمام المركز ، حتى في البلاد الأوروبية المتقدمة ، بالدراسات الريفية والقروية . ومع ذلك فإن الاهتمام بالحضرية وبالحياسة في المدينة وبالمدنية ذاتها . قد نال اهتماما يتزايد وضوحاً في السنين الأخيرة وإن كان الاتجاه الغالب ، في جانب النمو والانتشار والتخطيط والمشاكل (١) .

إن ما كتبه كل من سوروكين Sorokin وزيمرمان Zimmerman عن المجتمع الريفي والمجتمع الحضري لازال حتى الآن ، وبعمر مرور وقت طويل نمت فيه دراسات وتطبيقات من منظورات مختلفة لمادة الأبحاث المتراكمة ، يحمل طابع الأهمية والجدة . لقد شغلتها مشكلة التصنيف في علم الاجتماع ، وعند دراستهما للظواهر الريفية والحضرية كانا يعتقدان أنه من خلال تصنيف هذه السلسلة المعقدة من الظواهر وردها الى نماذج قليلة ، فإن العلماء يستطيعون التغلب على تعقد الواقع وإبراز سماته وصوره الأساسية . وعن طريق هذا المنهج استطاع سوروكين وزيمرمان أن يتوصلا الى أن « المهنة » هي المقياس الأساسي للاختلاف بين المجتمع الريفي والمجتمع الحضري ، ويمكن من خلال هذا الاختلاف الجوهرى اكتشاف مجموعة من الاختلافات الأخرى ، فينظر

---

(١) هناك أمثلة عديدة على هذا الاتجاه تظهر في الكتب العامة التي تتناول علم الاجتماع الحضري أو المدينة الى الدرجة التي أدت الى ظهور رد فعل قوى يطالب بضرورة ربط هذا الفرع من علم الاجتماع بالنظرية السوسيولوجية العامة مع الاستمرار في الاتجاه الذي بدأه بارك ومالكس فيبر ولويس ويرث وردفيلد . راجع في ذلك Richard Sennett في الكتاب الذي أشرف على إصداره وتضمن عدة مقالات هامة في النظرية الحضرية ، بعنوان *Classio Essays on the Culture of Cities*, N. Y., 1969 وكذلك الطبعة الثانية من كتاب Aivin Boskoff عن علم اجتماع الاقاليم الحضرية : *The Sociology of Urban Regions* N.Y. 1970.

اليها بمعنى آخر على أنها « متعيرات معتمدة أو مصاحبة » . وقد حصرت هذه المتعيرات أو الخصائص في ثمانية نعرضها في ايجاز على النحو الآتى :

١ - المهنة Occupation يعمل الغالبية العظمى من السكان الريفيين وعائلاتهم في الزراعة ، وهذا لايعنى عدم وجود مهنة أخرى قد تحتاجها الزراعة أو يحتاجها الريفيون في حياتهم اليومية ، الا أن حجم من يعملون في هذه المهنة الثانوية قليل جداً . أما في المجتمع الحضري الذى يقرم على تنوع المهنة ، فإن الغالبية العظمى من السكان يعملون في انصاعة وما يتصل بها من عمليات ، وفى التجارة وعمليات التبادل . والوظائف المتخصصة والادارة والحكم ، أو بصفة عامة يعمل « الحصريون » في كل الأعمال غير العمل الزراعى .

٢ - البيئة Environment : يتصل الريفيون اتصالاً مباشراً « بالطبيعية » أو الأرض ، وصلاتهم بها تحدد نشاطهم ونظرتهم للحياة . ويكون للبيئة الطبيعية في حياة الريفيين 'نظبة على البيئة الاجتماعية والانسانية ، أما السكان الحصريون فهم منعزلون بشكل واضح عن الطبيعة ، ومعنى ذلك أن أهم صلة لهم وأبعدها أثراً في حياتهم ، هي البيئة التى صنعها الانسان .

٣ - حجم المجتمع المحلى Size of Community : يعيش الريفيون مجتمعات محلية صغيرة وعلى أرض « واسعة » يهولونها الى « مزارع » ولهذا يتناسب حجم المجتمع المحلى الريفى ( القرية ) مع الأرض التى يمارسون عليها نشاطهم تناسباً عكسياً . أما حجم المجتمع المحلى الحضري في نفس المجتمع وفى نفس الفترة فهو كقاعدة أكبر بكثير من حجم المجتمع المحلى الريفى . ولهذا يتناسب حجم المجتمع المحلى مع الحضرية تناسباً ايجابياً .

٤ - كثافة السكان Density of Population : تتميز المجتمعات

الحالية الريفية بانخفاض كثافتها ، في نفس المجتمع وفي نفس الفترة ، بالمقارنة بالمجتمعات المحلية الحضرية ، وبصفة علمية ترتبط الكثافة بالمجتمع المحلي الريفي ارتباطا سلبيا . وتتناغم كثافة الحضر وترتبط ارتباطا ايجابيا بالحضرية .

#### ٥ - تجانس ولاجانس السكان Homogeneity and Heterogeneity

يتميز السكان الريفيون بالمقارنة بالسكان الحضريين بأنهم أكثر تجانس سواء في السمات العنصرية أو السمات السيكولوجية الاجتماعية ومعنى هذا أن « الريفية » ترتبط ارتباطا سلبيا باللاتجانس ومعنى «سوروكن» و « زيمرمان » عندما يشاران الى الخصائص الاجتماعية والنفسية المكتسبة ، تلك الخصائص التي لا تتغير كثيرا في المجتمع الريفي والتي تتغير بدرجات متفاوتة بين السكان الحضريين مثل : اللغة والمعتقدات والآراء والأعراف وأنماط السلوك .

#### ٦ - التباين والتدرج الاجتماعي Differentiation and Stratification

لا يظهر التباين الاجتماعي أو التدرج الذي يؤدي الى قيام الطبقات في المجتمعات المحلية الريفية بينما يظهر ذلك بوضوح في المجتمعات المحلية الحضرية وربما كانت هذه الخاصية من أهم الخصائص التي توضح الفرق الجوهرى بين هذين المجتمعين المحليين .

#### ٧ - التنقل Mobility . تبدو كل صور التنقل الاجتماعي المكانية

والمهنية غير واضحة إن لم تكن قليلة الظهور والحدوث في المجتمع المحلي الريفي . ولكن ليست هذه هي القاعدة ، فهناك ظروف عديدة وخاصة في هذا القرن جعلت أعدادا كبيرة من السكان الريفيين يهاجرون الى المدينة لأسباب متعددة ، وتعرف المدينة على أنها مكان يتميز بالتنقل الاجتماعي الكثيف ولهذا يرتبط التنقل بالحضرية ارتباطا ايجابيا ولا تحدث الهجرة من المدينة الى القرية وتسجل معدلات مرتفعة الا في أوقات الكوارث أو الأزمات .

٨ - نسق التفاعل System of Interaction إذا قمنا عدد الاتصالات التي يجربها الفرد في المجتمع المحلي الريفي مع غيره فإن مدى التفاعل يكون ضيقا الى درجة ملحوظة ولكن التفاعل على مستوى العلاقات الأولية التي تقوم داخل وحدات القرية الصغيرة ( العائلة ) فإنه يكون واضحا وعميقا ، وتتميز التفاعلات بصورتها السابقة بالبساطة والمودة والاخلاص ذلك لأن الانسان في المجتمع المحلي الريفي يتفاعل من الزاوية الانسانية أساسا . أما في المجتمع الحضري المحلي فإنه يتميز بكثرة الاتصالات التي تغطي منطقة واسعة من نسق التفاعل سواء بالنسبة للفرد أو بالنسبة للمجموع ومع ذلك تسود الحدية العلاقات غير الشخصية والسطحية والقصيرة المدى ، الا أنها من جانب آخر تتميز بالعمق والتداخل والشككية في أغلب الأحيان ، وعلى عكس ما هو حادث في القرية فإن الانسان يتفاعل « كرقم وكمولان » (١) .

ان هذا التصنيف الذي قدمه « سوروكين وزيمرمان » يعتمد على أساسين الأول الأساس الذي يتبنى فكرة المتصلد الريفي الحضري *Cosmopolis* وهو الاتجاه الذي يرفض فكرة الانفصال نوعيا بين الحياة الحضرية من خلال النتائج التي أسفرت عنها بحوث كثيرة عن الحضرة تلك التي أثبتت وجود كثير من الرواسب الريفية لا تزال تشكل جانبا من الاتجاهات والعلاقات الحضرية . والثاني الأساس الذي يأخذ بفكرة النماذج الثلاثية لأن الخصائص الثمانية التي أشرنا إليها من قبل لا تنطبق بالضرورة على كل أنواع المجتمعات الريفية أو الحضرية وإنما توجد بصورة أو بأخرى فيهما ، وهذا يتفق مع المنهج الذي أخذ به كل من « سوروكين وزيمرمان » في استخلاص فئات أقل من فئات أكثر تمقيدا يمكن أن تمثل الظواهر المتعددة والمحددة والمتنوعة التي ينطوي

١) P.A. Sorokin and C.C. Zimmerman: *Principles of Rural - Urban Sociology*, N.Y., 1929, p. 13.

عليها الواقع (١) .

### خصائص الحضرية من منظور المقارنة الريفية الحضرية :

من المسائل الهامة في علم الاجتماع عامة الاختلافات التي تظهر عن طريق الحراسة بين الحياة الاجتماعية في القرية والمدينة . والواقع أن الاختلاف يرجع أساسا الى اختلاف البيئة الاجتماعية في كل منهما . وقد أدى ذلك الى سهولة الفصل بين نموذجين كبيرين من التنظيم الاجتماعي . فالمدينة بيئة خلقها المجتمع خلقا ولأجل ذلك تغيرت معالم البيئة الطبيعية التي تقوم عليها وهنا يظهر أول اختلاف أساسي بين المدينة والقرية خصوصا اذا وضعنا أمام أعيننا الاتجاهات الاجتماعية والظروف التي تساعد على قيام حياة اجتماعية من نوع معين .

وتتبع هذه الخلافات يجعلنا نبعث مسألة من المسائل التي شغلت علماء الاجتماع زمنا طويلا ولا زالت تشغلهم حتى اليوم . وهي اثر البيئة على الانسان أو بمعنى آخر ، مدى ما للبيئة من آثار على التنظيم الاجتماعي في منطقة معينة ، وما من شك أن البيئة مهما تقدمت وسائل الانسان العلمية لاختضاعها ، لا تزال تؤثر في حياة الناس بوجه عام ، وإن لم تؤثر بطريقة مباشرة فانها تؤثر بطرق غير مباشرة حيث ينتقل التأثير عن طريق الانتشار من منطقة لأخرى .

ويمكن القول انه عند المقارنة بين الحياة الحضرية والحياة الريفية، نجد أن دور البيئة في التأثير على سكان القرى أكثر من تأثيرها على سكان المدينة ، ومع ذلك فالمسألة ليست نهائية بل هي مسألة درجة على

---

(١) أنظر الى ماكتب عن هذا الموضوع في الكتاب الذي أشرف على إصداره كل من هلت ورايس

Hart and Reiss, Cities and Society : The Revised Reader in Urban Sociology, N.Y. 1961, PP: 22 - 35.

كل حال ، لأنه لو تتبعنا المدن في مراحل نموها ، لوجدنا اختلافا في مدى  
اقتاثير النسيى للبيئة في كل مرحلة من هذه المراحل ، وكقاعدة يمكن  
القول أن تأثير البيئة في مراحل نمو المدينة الأولى أكثر من تأثيرها في  
المراحل المتأخرة .

وينبغى أن ننبه الى خطأ يقع فيه الكثيرون عند المقارنة ، فهم  
يقارنون بين أشياء ليس بينها عوامل مشتركة ، ولهذا تكون المقارنة  
خاطئة من أساسها ، مما يضمن معه أن نسير في حذر عند مقارنة المدينة  
بالقرية ، لأن المقارنة لا تنطبق في كل الأحوال على جميع المدن والقرى  
بعض النظر عن الزمان والمكان . لأن لكل حالة تاريخا ، ويجب أن ننشأ  
أولا وقبل كل شيء من العوامل التاريخية التى تسببت في الأوضاع  
الراهنة حتى يمكن أن نسير المقارنة على ضوء الحقائق دون غيرها ،  
ومثال ذلك أن هناك مدنا تطورت عن قرى ، وهناك مدنا أخرى نشأت  
بطريقة ارادية لأغراض معينة ولسوف نجد عند الدراسة اختلافا من  
حيث الخصائص بين كل النوعين وذلك لوجود الرواسب التاريخية التى  
ربما يكون لها بعض الأثر حتى الآن .

وهذا فإن عملية مقارنة الحياة الحضرية بالحياة الريفية ، تواجه  
صعوبات كثيرة . وعلى ذلك ينبغى أن نأخذ أقوال المنتهين الى المدرسة  
الأقليمية Regional school بحذر شديد . فالمدينة والقرية ظلتا لعدة  
قرون الشكلىن الأساسيين الذى يتركز فيهما نشاط الإنسان . وليست  
هناك خطوط واضحة بين الاثنين بحيث يمكن أن نميز فى دقة أين تنتهى  
القرية وأين تبدأ المدينة . فقد كانت الحياة الحضرية والحياة الريفية  
مسألة جغرافية .

ولو جعلنا عدد السكان مقياسا للفصل بين المدينة والقرية لواجهتنا  
صعوبات عديدة نظرا لاختلاف التقدير في الدول المختلفة من ناحية ،  
والدول المختلفة التى قد نجد فيها بين المدن ذاتها ، خصوصا إذا كنا



نبحث مدينة تعدادها ١٠٠٠٠٠ نسمة ومدينة أخرى يصل تعدادها الى عدة ملايين نسمة . ولهذا فخير طريقة للمقارنة أن نعين حدا أعلى للقرية وحدا أعلى للمدينة من حيث عدد السكان على أن تتدرج درجة التضرر بين الحدين .

إن الباحث في الولايات المتحدة الأمريكية قد يميل الى القول ان خصائص الحياة الريفية في سبيلها الى الزوال ، أو أنها لا تكون جزءا مهما في المجتمع الأمريكي ، وذلك لطلبة الخصائص الحضرية على السكان . ولكن هذا القول اذا انطبق على المجتمعات التي بلغت مسواراً عظيماً من التقدم خصوصاً في ميادين الصناعة فإنه لا ينطبق على أجزاء كبيرة من العالم خصوصاً في آسيا وأفريقيا ، حيث لا تزال الزراعة المهنة الرئيسية للسكان الذين يعيشون في مجموعات تسكن القرى ، وتكون المجتمعات الريفية . ولهذا كان البحث عن خصائص هذه المجتمعات من الأهمية بمكان لا في علم الاجتماع الريفي فحسب بل في علم الاجتماع الحضري بنفس الدرجة أيضاً . لأن المقارنة بين نوعي الحياة الحضرية والريفية يكشف عن مدى التغير والتطور ، ومدى بعد هذين النوعين من الحياة أحدهما عن الآخر ، وما يكون وراء هذا الاختلاف من ظروف اجتماعية واقتصادية وثقافية وجغرافية تصلح أساساً مناسباً لاختيار أثر هذه العوامل في النظم الاجتماعية بوجه عام .

١ — وأهم ظاهرة ندركها فور دراستنا لهذه الخصائص ، العزلة النسبية لحياة الريف ، وهي عزلة لا تتمثل بالفرد وإنما تنصب أساساً على الجماعة الى حد كبير وعلى الأخص عزلة العائلة . ولهذا فالمائلة في القرية عليها أن تشبع الى درجة ما الحاجات الاقتصادية والاجتماعية لأعضائها وتكون داخل القرية وحدة مستقلة وتصبح روابطها أقرب مما تكون كلما زادت درجة الاشباع ووصلت الى حد الاكتفاء الذاتي . ومفهوم العائلة الذي نستخدمه هنا أوسع مما هو مالوف في علم الاجتماع ، فإذ لا نأخذ بقصدية العائلة الكبيرة التي تشكل داخل القرية

وحدة مستقلة ، وتنقسم هذه العائلة الى أسر كبيرة تسمى الأمر الأبوية، أى التى تعيش فى داخلها عدة أجيال يخضعون لرتبسة أكبر أفرادها سنا سواء كان ذكراً أم أنثى . وتتميز هذه الأسر بالعمل الجماعى والإنتاج النجمى . ومن أهم الخصائص التى تميز الفرد أنه قد يعيش حياته كلها ولا يتصل بأفراد القرية الا قليلاً وفى المناسبات العامة . ويقوم كبار السن عنه بجميع المعاملات ويدخلون فى مختلف العلاقات مع الغير ، وكذلك تكون العادات والتقاليد سيطره كبرى على تصرفات الأفراد وسلوكهم العام والخاص على حد سواء .

وعلى هذا الأساس يكون الفرد أشبه بجزء متكامل من أداة كبيرة تؤدي عملها ككل . وقد أدى هذا الوضع بالإضافة الى أهمية روابط الدم والقرابة الى سيادة القانون العرفى وظهور المسؤولية الجمعية ، فالجريمة مثلاً لا يحاسب مرتكبها وانما تحاسب العائلة أو الجماعة التى ينتمى اليها الفرد . ولذلك قد ينصب القصاص أو الأخذ بالثأر على أى فرد دون مرتكب الخطأ نفسه ، الذى يظل مدى حياته بمنأى عن العقاب .

كذلك نجد أن العلاقات السائدة فى القرية هى من طبقة العلاقات المباشرة ، فالتعاون أو الصراع يحدث بين أطراف متفاعلة يعرفون بعضهم ولا تكون هناك حاجة الى واسطة بين الطرفين فى أى ناحية من نواحي التعامل . ولهذا يقال ان الخاصة التى تميز جماعة القرية أنها جماعة أولية .

٢ - ليس هناك فى المجتمع الريفي مجال للتخصص ، فالمعمل فى الزراعة مثلاً هو المهنة السائدة ، ولذلك تشكل جميع نواحي النشاط فى القرية . فعلى كل فرد فيها أن يتقن جميع العمليات الزراعية فى جميع مراحلها . وقيمة العمل الزراعى هى القيمة العليا ، بحيث أن أى مهنة أخرى ينظر اليها على أنها أقل درجة . وتؤثر هذه النظرة فى علاقات الجماعة المختلفة داخل القرية ، وقد تؤدي فى النهاية الى وجسود

طبقات على أسس نوع العمل . وعادة يرغب الفلاح مثلاً أن يزوج ابنته لرجل لا يشتغل بالزراعة ، لأنه يعتبر مثل هذا الزواج زواجاً غير متكافئ .

٣ — العمل الزراعى بطبيعته غير متخصص ، ولهذا فإن الفلاح عكس ساكن المدينة عليه أن يجيد أشياء كثيرة . عليه أن يعمل فى كل نواحى الانتاج الزراعى وعليه أيضاً أن يجيد بعض الأشياء المكملة للعمل الزراعى كقطع الأخشاب أو اصلاح الجسور وأدوات الزراعة وما الى ذلك . ومع هذا يقوم الفلاح بعمله فى عدة النواحى بصورة مضطربة تشبه الروتين ولا يجد غربة فى أى أمر من الأمور التى تثقى على كاهله .

وقد ترتب على ذلك أن كان دوره فى الحياة الاجتماعية ثابتاً ، وكذلك الأمر بالنسبة لأفكاره وآماله . عدمه صلة يتصل بالزراعة وآلامه أيضاً متصلة بها أيضاً . وقد أدى عدم التخصص الى وجود نظام معين لتقسيم العمل ، فالرجال مثلاً يقومون جميعاً بنفس العمل مهما كان عددهم فى الأسرة الواحدة وكذلك الأمر بالنسبة للنساء .

وإذا كان هناك نظام حقيقى لتقسيم العمل فإنه يقوم على أساس الجنس والسن . فالأطفال من السابعة حتى العاشرة ومن العاشرة حتى الخامسة عشر لهم أعمال يؤدونها وأدوار محددة فى العمل الزراعى . وكذلك النساء . فبجانب الاعمال المنزلية ، لهن دور معين فى العمل الزراعى أيضاً ، ويظهر عمل المرأة فى الزراعة بوجه خاص حين يستقل الرجل المتزوج عن أسرته الأبوية ويتخذ لنفسه سكناً مستقلاً ويختص بقطعة من الأرض يقوم على رعايتها ، عند ذلك تقوم المرأة ببعض الأعمال التى يقوم بها الرجال عادة .

٤ — بساطة الحياة من المسائل الهامة التى يلحظها الباحث فى الريف ، وتظهر فى بعد الفلاح عن مظاهر التعميد الموجودة فى المدينة . وهذا يرجع الى بساطة الأعمال التى يقوم بها ، والتى اتخذت شكل

الروتين على مر السنين ، الى جانب بساطة الأهداف التي يسعى الى تحقيقها . فللفلاح ليس كساكن المدينة يشعر شعورا مؤرقا بالمنافسة ، لأن المنافسة عنده تأخذ طابعاً مختلفاً جداً قد ينحصر في اخذ مزيد من المال أو محاولة التفوق على الجار بزيادة في المحصول ، أما رغبته في الظهور أو التميز على أقرانه من الفلاحية الاجتماعية فهذه أمور لا يغيرها اهتماماً كبيراً ، ولا تكون جزءاً من سيكولوجيته أو حوافزه على العمل بطريقة أو بغيرها . ومن مظاهر بساطة الحياة في الريف أن الفلاح لا يطلق أهمية بالغة على الكماليات التي تصبح في المدينة في مرتبة الضروريات : فطلبه للكماليات نادر جداً ، ويستطع في ظروف كثيرة أن يستغنى عنها . ولا تصبح هذه الكماليات من المسائل التي تشغل الفلاح الا اذا ازداد أثر المدينة بزيادة كبيرة ، ودفعته اليها عوامل التقليد والمحاكاة (١) .

أما في المدينة فان البحث يجد أختلافاً بينا في هذه الظاهرة فبدل العزلة يجد التجمع في جماعات ومنظمات مختلفة تقوم مقام الجوار في القرية أو روابط المائلة الكبيرة ، وسيادة أنواع « الجماعات الثانوية Secondary groups » واتصالات على مدى ونطاق واسع مع الأفراد ومع المواد الثقافية ، أكبر من الاتصال بالطبيعة ، وتعمل في الطبقات الاقتصادية ، وتخصص في النشاط الاقتصادي ، وعمل محدد ومركز واضح في نفس الوقت ، وذلك بالإضافة الى الفرص التي لاحت لها لتجمع الثروة أو الصعود من طبقة الى طبقة أعلى .

(١) يمكن الرجوع الى تحليل مفصل عن الحياة القروية الى ما كتبه في مؤلفي « التغير الاجتماعي في المجتمع القروي » ، الاسكندرية ١٩٦٧ ، والى أندرسون في كتابه Rural Sociology وكذلك الى لويس وميجل في كتابهما عن Rural Social Systems ومن أهم الاسهامات في هذا الميثل للكتاب الحديثة التي كتبها ريفيلد وخليفة دراسته عن The Little Community.

### اثر التخصص على البناء الاجتماعى :

ان مزيدا من البحث فى الفروق بين التنظيم الاجتماعى الرفيى من ناحية والحضرى من ناحية أخرى ، يجلنا نستخلص من ذلك أن أهم فارق هو الذى يتمل بطبيعة البناء الاجتماعى ، وعلى الأخص فيما يتمل بأنواع النشاط التى يميز كل طائفة من سكان المدينة ، وهذا يؤدى بدوره الى اثاره مسألة التخصص الذى يعتبر من أهم مميزات المدينة الحديثة .

١ - حجم السوق يعتبر عاملا من أهم العوامل التى يترتب عليه وجوده أنواع متعددة من النشاط الصناعى أو التجارى . ولهذا طالما كان حجم سوق القرية صغيرا ، فإن القروى يعمل كل شىء فلا نجد فى القرية مظاهر التخصص المعروفة ، أما فى المدينة فنظرا لكبر حجم السوق فيها ، فإن بها طوائف مختلفة من العاملين : كالعمال غير المهرة ، المتخصصين فى المهن والحرف المختلفة والفنيين والموظفين وأصحاب المهن الحرة ورجال الإدارة والسياسيين والاقتصاديين والفنانين وغيرهم . وتبعاً لوجود هؤلاء وتنوع مشاريعهم نجد أيضاً أنواعاً متشابكة ومتفصصة من الأعمال أيضاً . والعمل فى المدينة يستوعب جميع الأنواع ، حتى أن العامل غير المتخصص يجد له تخصصاً . ولما كانت الأعمال التى تتطلب مهارة عالية فى المدينة قليلة نسبياً ، فإن الطلب يزداد على العامل نصف الماهر . وتبعاً لذلك فالعمال شبه الماهرين يزداد طلبهم بالتوسع الصناعة وتنوع أغراضها وازدياد العمليات المتصلة بها ، خصوصاً ما تعلق منها بالإدارة أو التخطيط أو الاستيراد أو التصدير والنقل وغير ذلك .

هذا التمايز الاقتصادى يؤدى الى وجود جماعات اجتماعية مختلفة بنوعيتها الرأسى الذى يتصل بأنواع المهن وأقسامها المختلفة ، والأفقى الذى يتمل بالمركز الاجتماعى والوضع الطبقي ، ولكن هذه

الأقسام على تعددها وتنوعها لا ينبغي أن تختلط في الأذهان بالأقسام المتحصرة التي لا تتغير الا نادرا والمميزة للحياة في المجتمعات الريفية ، ذلك لأن المنافسة هي الخاصة الأساسية للمدينة الحديثة . وهذه المنافسة تؤدي بدورها الى خلق نوع من الرونة بين مختلف أقسام الحياة الاجتماعية ، الأمر الذي يجعل الصعود أو الهبوط من طبقة أو طائفة لأخرى أمرا ميسورا ولذلك فالتنقل الاجتماعي Social Mobility من أهم معيزات البناء الاجتماعي الحضري (١) .

والمنافسة من ناحية أخرى مصاحبة للتخصص ، وذلك تبعاً لامتساع نطاق الفرص المتاحة أمام المجتمع للترقي أو الانتقال من وظيفة لأخرى . وتلب الامكانيات الفردية دورا كبيرا في مستقبل الفرد ، يعكس الحال في المجتمع الريفي الذي يتحدد فيه مستقبله بولايته ، ولذلك كانت علاقة الفرد بالمنظمات الصناعية والتجارية علاقة غير شخصية ، والعامل الأساسي فيها مبلغ الحاجة اليه ، ومدى ما يمكن الاستفادة منه . وهكذا لا تتدخل القرابة أو الدين أو العادات والتقاليد طرعا ثالثا في تحديد نوع العلاقات في المدينة أو اتجاهاتها المختلفة ، كما أن صعود السلم الاجتماعي أو هبوطه أمر موكول للفرد نفسه ، وتتدخل في هذه الحركة عوامل خارجية عن نطاق العملية الاجتماعية المباشرة التي يكون الفرد طرفا فيها (٢) .

(١) كتب الكثير عن التنقل الاجتماعي المصاحب لتزايد حجم المجتمع الحديث وزيادة التقدم التكنولوجي والتغيرات الاجتماعية الثقافية ومن أهم الدراسات التي خصصت لهذا الموضوع دراسة سوروكين Social and Cultural Mobility, 1959.

(٢) تعتبر هذه الفكرة عن الاتجاه السائد في علم الاجتماع الأمريكي الذي يدعى أن المجتمع ( الأمريكي ) مجتمع مفتوح الطبقات وأن اقتتاس الفرص مرهون بالتناجح في المنافسة ، ولا يتصل بطبيعة بناء المجتمع وأوضاعه التاريخية ، راجع في ذلك ما كتبه ريزمان في مؤلفه : *Class in American Society*, 1961.

٢ — ولما كان التخصص والمنافسة من العوامل المميزة لحياة المدينة، فإن عامل التصميم والتخطيط يعتبر نتيجة لهما . وكلما زادت الحركة الاجتماعية وكثرت النقلة من هذا المكان الى ذلك ، زادت نسبة القلق خصوصا فيما يتصل بالمستقبل ، فليس هناك فرد في المدينة يستطيع أن يتأكد أن طريقه في الحياة ، خصوصا في عمله ، مضمون تماما لأنه يخضع لذبذبات كثيرة يعكس الحال في القرية . فالقروى يعلم لحاضره ومستقبله أنه على الأقل سيظل فلاحا زارعا للأرض مهما تغيرت الأحوال، وبستطيع أن يبني حياته على هذا الأساس ، ويظهر القلق من المستقبل وعلى الأخص في الدول الرأسمالية التي تقوم على أساس المشروعات الخاصة في نشاطها الاقتصادي ، فقد يلتحق الفرد بعمل في مؤسسة لاتستمر طويلا فتقلس بعد مرور فترة وجيزة من الزمن . . . . وهكذا .

٣ — ولا يكون التخصص في المدينة قاصرا على نوع العمل ، بل يمتد أيضا الى مناطق العمل نفسها ، فكل منطقة في المدينة لها خصائصها الثقافية والاجتماعية المميزة تبعا لنوع النشاط الغالب عليها . وكلما زاد حجم المدينة ، صار التخصص من حيث المناطق أكثر وضوحا وظهورا وهذا يجعل المدينة كما يقول علماء الايكولوجيا *Ecologists* « بنوعها معقدا من المناطق المتخصصة داخل بناء ايكولوجي أكثر عموما في المجتمع الحضري » ويتغير البناء على هذا النحو من مدينة لأخرى بحسب اختلاف الحجم والموقع الجغرافي والنمو التاريخي والوظائف الرئيسية التي تقوم بها . ولكن الغالب في المدن جميعا ، أن تكون هناك مساحة معينة تتركز فيها مظاهر النشاط التجاري ، ومساكنات أخرى ينزل فيها أفراد الطبقة المتوسطة والعمال وهكذا ، وطبيعي أن تختلط طبيعة الحياة الاجتماعية في هذه المناطق ، وعلى الأخص بالنسبة لتسوع مستويات المعيشة . الأمر الذي يخلق تمايزا في المراكز الاجتماعية لسكنى كل هذه المناطق . وهذه خاصة أخرى من الخواص التي تميز البناء الاجتماعي للمجتمع الحضري .

٤ — وثمة نلحية هامة من مباحى البناء الاجتماعى الحضرى تأثرت اى حد كبير بالتصميم والتخصص وعلبه الطابع التجارى ، وهى العلاقة بين الجنسين . ومن المسائل المسم بها الآن ، أن المدن أصبحت مكان ملاءما للنساء بوجه عام ، فقد وجدت أمامهن فرص كبيرة خصوصا لعير المتزوجات لأن يمارسن أنواعا متعددة من النشاط ، وأن يكون لهن استقلال اقتصادى ومركز اجتماعى متميز عن مركز الرجل ، وليس هذا غريبا ، فهناك سببه كبيرة تتزايد فى المدن من الرجال والنساء غير المتزوجين ، وهذا يتضح من أنواع النشاط المختلفة التى نلاحظها فى أغلب المدن والتى تتجه الى خدمة غير المتزوجين ، بحيث يستطيع الرجل أو المرأة أن يجد الماوى والملكل فى سهولة ويسر من غير حاجة الى الوجود فى منزل خاص . وقد أدى مثل هذا الوضع الى نتائج بعيدة المدى على سيكولوجية سكان المدينة بوجه عام ، وما يظهر عليهم من مظاهر القلق والاحساس بالفقدان نظرا لانعدام جوالود المحبة والعطف ، الذى توفره الجماعات الأولية كالأسرة مثلا .

وقد لوحظ مدى تأثير البيئة الحضرية على الحياة الاجتماعية والاتجاهات الخاصة بالنساء الى درجة معينة . فقد كان تغير وظيفة العائلة التى تسببت فيها المدينة من الأهمية بمكان بالنسبة للمرأة خصوصا فى دورها كأم وكزوجة أو كمنتجة أى مكتسبة للثروة . ولذلك فإن واجباتها أصبحت محدودة وتحررت الى حد كبير من روابط المنزل، ولكن الى أى حد يمكن أن يتطور مركز المرأة والى أى درجة ستذهب إليها فى استقلالها ، هل ستكون النتائج النهائية فى صالح المرأة وبالتالي فى صالح الحياة العائلية ؟

فى هذا المقام نلحظ اختلافا كبيرا بين المدن فى المدنيات القديمة والمدن فى أيامنا هذه ، لأنه من الخطأ أن نقول أن طبيعة الحياة فى المدينة علمه ، هى التى تقضى الى ذلك بلنصبه لمركز المرأة . لأن التطور الذى حدث كن فى المدينة التى تأثرت بالتصميم . على المدينة القديمة ، فى



الشرق أو الغرب لم تكن للنساء الحرية التي نشاهدها اليوم اللهم الا حفنة منهن ينتمين الى الطبقة العليا .

وبناء على المادة التي تحت أيدينا اليوم ، نستطيع أن ننتبأ أن التغير في حياة النساء الاجتماعية مندفع بخطوات سريعة ، وسوف يؤدي في المدى الطويل الى تغييرات هامة في البناء الاجتماعي بأسره ، ذلك لأن فكرة سيادة الرجل وتبعية المرأة أخذت في الانكماش ان لم تكن قد زالت في بعض المدن ، وأصبحت للمرأة الحقوق الاقتصادية والمدنية المساوية للرجل تماما ، ولا نغني بها الحقوق المدنية ، بل الحقوق كما تمارس فعلا وفي واقع الأمر . أما كيف سيكون البناء الاجتماعي في مجتمع تختفي فيه رواسب الماضي بالنسبة للنساء ، ويصحن على توازن تام مع الرجال في الرغبات والميول والسلوك العلمي ، فذاك أمر يصعب التنبؤ به وقد لا يتم في جيلنا الحاضر .

### خصائص الحياة الحضرية :

عندما نشرع في دراسة موضوعية للحياة الحضرية يجب أن يكون تحليلنا قائما على التعرف العلمي المقارن على أبعاد الواقع وبالتالي يجب أن يكون بعيدا الى درجة كبيرة عن الأحكام القيمية ، على أن نفتقر مصطلحاتنا بعناية فائقة قبل محاولة مناقشة أى جانب من جوانب الحياة في المدينة . مثل هذا الاحتراس المبدئي أو التفظف الأولي يبعدها عن الوقوع في أخطاء الأحكام القيمية التي ذاعت على ألسنة الصحفيين أو المفكرين الرومانطيين أو مخططي السياسة العامة .

ويمكننا أن نقول بصفة عامة أن علماء الاجتماع قد أبدوا اهتماما بطرق مختلفة في دراسة أنماط الحياة الاجتماعية التي تتبثق في المدينة وفي النتائج التي تحكم التعميم العلمي من مجرد الابقاء على هذه الانماط ذات قاطية في الحياة المستقلة ... ومع ذلك نجد أن أغلب

الابحاث عن المدينه اتجهت اتجاهها تجريديا ونظريا ولا تجد الا عددا قليلا من الابحاث الواقعية ، كما انها لا تستخدم استخداما متكاملا في اثبات النظريات أو تعديلها أو تفسيرها ، وهذا يدلنا على أن تاريخ علم الاجتماع ليس به معلومات أو نظريات عن المدينه تستحق أن تكون الأساس النظرى الذى تقوم عليه الدراسة الآن . . . . . وكل ما هو موجود متممض عن المحاولات الأخيرة التى بدأت تزدهر فى هذه الايام . . . . . وعلى ذلك فأننا نتوقع أن تكون كتابات اليوم عن الحياة الحضرية مقتصرة على البناء النظرى المتكامل الذى يصلح كنقطة بدء لدراسة الواقع ولذلك فمن الواجب أن يبدأ فى فحص ما هو موجود من معلومات واقعية استمدت من بحوث أجريت بالفعل لمحاولة اقامة بناء نظرى بالمعنى السابق وهذا مطلب يصبح فى الدرجة الأولى من الأهمية ، كما أننا نعتقد أن الوضوح النظرى يعتبر خطوة مبدئية لا بد منها لتستثير بها الدراسة الواقعية حتى تتممض الدراسات الحضرية عن اضافات جديدة للنظرية السوسولوجية العامة .

والمتبحرون للتفكير فى الحياة الحضرية يستطيعون وضع أيديهم على أنواع ثلاثة منه معادية للمدينة كتجمع أنسانى متقدم :

أولا : الاتجاه الذى نلمح فيه ازدهار للجماهير فى الفكر الأوربي الذى انطوى على أمثلة عديدة لهذا الازدهار . . . . . مثال ذلك ما ظهر فى الفكر اليونانى وخاصة الأفلاطونى ، وكذلك المعجبون بالارستقراطية فى أوروبا الغربية والذين يشاركونهم فى هذا الشعور كثير من الأرستقراء الجدد فى بلاد أخرى وقد تزايد هذا الازدهار اثر نجاح الذ انفرنسية ، وخاصة عندما بدأ الكتّاب يصورون المدينه على أنها من الدعماء والجماهير غير المؤله التى يمكن تحريكها بسهولة فتؤدى إلى قلب الأنظمة ، فالمدينه مركز التجمعات البشرية التى ينظرون اليها بـ ولزدهار معا .

والذين يؤيدون هذا الاتجاه هم ممن ساندوا في مراحل التاريخ المختلفة الطبقات الحاكمة أو المستغلة صاحبة الثروة مما جعلهم يتهمون المدينة بدلا من اتهم ان نظام القائم على أساس استغلال الانسان للانسان . فليست المدينة مرادفة للفوضى ، ولكن الصحيح أن الجماهير يمكن أن تكون عاملا هاما في ازدهار المدينة وتحويلها ننمط جديد يثرى ان حياة الاجتماعية لو لم تكن هناك تلك العزلة الواضحة بين الطبقات الاجتماعية ولا التفاوت الضخم سواء من حيث العدد أو الأساس الاقتصادي . ولذلك فالإتهام أو الازدراء مصدره من غير شك الخوف من كل احتمال يؤدي الى هدم مراكز القوة التقليدية سواء من ناحية السلطة أو الانتاج الذي كان يستمتع به نفر قليل في كسل مدينة عبر التاريخ .

ثانيا : الاتجاه الثاني الذي يظهر عند هؤلاء الذين يشقون الحياة الريفية ، ومثل هذه الدعوة للعودة الى الطبيعة فكرة نستطيع تتبعها وتمرسمها في الفكر الأوروبي أيضا ، وفي كل جهة من العالم نستطيع أن نجد أفرادا يمجدون الزراعة كطريقة في الحياة ... ولا يقتصر الأمر في هذا المخمار على باحثين في علم الاجتماع بل اننا نجد مصداقا لذلك في الأدب والشعر وبعض الغنون الأخرى .

وسر ذلك أن الحياة الريفية في نظرهم مركز الاستقرار وموطن القيم والشجاعة والأخلاق والابثار وغير ذلك من المبادئ التي يعتقد كثير من الناس أن المدينة وطريققتها في الحياة قد حطمتها .

ولذا فاننا لنجد في كثير من كتب علم الاجتماع الحضري الآن تركيزا على المقارنة بين الحياة الريفية والحضرية في القيم والعادات والروح المعنوية والعلاقات الاجتماعية المباشرة وغير المباشرة .

ثالثا : الاتجاه الذي يعقب على ظهور كثير من الانحرافات التي تسبب الفرد والجماعة وينسب الى طابع المدينة المسؤولية الكاملة عنها...

وما وجه من نقد الى الاتجاه الأول يمكن أن يوجه الى هذا الاتجاه ...  
فليس صحيحا أن الحياة الريفية كانت بالنسبة لسكان القرى مسألة  
سهلة وهينة ، بل أن تاريخ المجتمع الزراعى يكشف عما فعله الاقطاع  
وكيف تحول الفلاح الى رقيق للأرض ... وكل ما فى الأمر أنه كان  
يقابل هذا الاستغلال بليمان عميق بالقضاء والقدر .

أما فى المدينة فالروابط والعلاقات الريفية التقليدية لا تكون ظاهرة،  
وبالتالى تتاح للأفراد بعض الحرية للتعبير عن الرأى والاحساس  
ببخله الموجودة فى النظام نتيجة افتقارهم لمعنى الاسهام فى الحياة  
سواء من الناحية الاجتماعية أو الاقتصادية التى كانت سائدة فى القرية  
وتؤدى الى نمط معين فى الحياة .

من أجل ذلك وفى ظل نظام اجتماعى مفكك ووجود ترابط فى أدنى  
نمط من التكامل فإن جماهير المدينة سرعان ما تجمعهم مشاعر واحدة  
ويمكن أن يحركهم نداء واحد . خاصة اذا اتصل بأساس حياتهم  
الاقتصادية .

ويمكن فى هذا الصدد أن نلاحظ فرقا واحدا بين المدن الرأسمالية  
والمدن الاشتراكية هو أنه فى الرأسمالية يعبر عن التذمر والمطالب  
بالاضراب الذى يأخذ صورا عنيفة قد تشل الحياة الاقتصادية . أما فى  
المجتمع الاشتراكى فالوصول الى قرار والتعبير عن الرأى يتم بطريقة  
معروفة يحكمها التنظيم السياسى السائد عن طريق الاجتماعات والافتتاح  
الجماعى فى شكل من الآراء المدروسة التى تستمر دائما بخطة الدولة فى  
انتمية الاجتماعية والاقتصادية .

### التركيز الحضرى وخصائص المدن :

تتركز الحياة فى عصرنا الراهن فى المدن ، وبينما يتزايد عدد  
السكان فيها يقل تدريجيا فى الريف ... كما يلاحظ أن حياة الريف

بدأت تتأثر بحضارة المدينة وتنقل عنها بعض خصائصها حتى أصبح يخشى الآن زوال الظاهرة الريفية بتعاقب الزمن .

ويرجع ذلك إلى عاملين هامين :

أولهما : — اتساع حركة التصنيع الأمر الذى يؤدى الى هجرة كثير من القرويين من الريف الى المصانع فى المدن وبذلك تقل الأيدي العاملة فى القرى وبالعكس فى المدن .

ثانيهما : — المدينة لها خاصية الجذب مما فيها من مظاهر العظمة والترفيه وفرص العمل مما يدعو الكثيرين الى التمسك بحياة المدينة وهجر الريف الذى أصبح لا يطاق من وجهة نظر البعض ثم لا ننسى أن المدينة الآن اتجهت الى اصلاح اريف وتروييده بالامكانيات الواسعة التى تجعله يتجه تدريجياً الى الحضرية .

وتدل الاحصاءات انعمالية المتعددة على ان السكن بدأوا يتركزون فى المناطق الحضرية دون الريفية ، فالأولى بدأ نطاقها يتسع والثانية بدأ نطاقها يضيق حتى أنه يمكن القول انه من الجائز أن يندثر الريف بحياته الريفية ، وتصبح الحياة كلها فى المستقبل حياة حضرية ، الأمر الذى قد ينشأ عنه مشاكل لا بد من دراستها حتى يمكن علاجها ، مثل مشكلة الاسكان والمواصلات والخدمات العامة والعمالة والصحة والوقاية من الجريمة والانحراف وغيرها .

والحضرية وان كانت تحمل بين طياتها الاشارة الى انبثاقها من المدن الا أنها فى الواقع مجرد طريقة فى السلوك وحسب ، أى سلوك له طريقته الخاصة وسماته التى تميزه عن غيره .... وهى ليست تعبيرا مقصورا على الحياة فى المدن فقد نجد أنسانا متحضرا وسلوكه الكلى حضري بينما يحيا فى الريف ونجد آخر يحيا فى أكثر أحياء المدن متحضرا.

وهو مع هذا لا يزال قرويا في تفكيره وطريقة معيشته بل وفي سلوكه ،  
فالمسألة إذن مسألة سلوك وليست مسألة مظهر .

• وتتميز الحضرية بالتغير السريع سواء من حيث الحركة السكانية  
أو من حيث التغير في النظم الاجتماعية أو الاقتصادية أو من حيث التغير  
في القيم والمادات والتقاليد والنظرة الى الحياة ، وأهم خصائص  
الحضرية ما يلي : —

١ — الحضرية تتناسب طرديا مع عدد السكان بحيث كلما ازداد  
عدد السكان في مدينة ارتفعت فيها نسبة الحضرية ارتفاعا ملحوظا .

٢ — المهاجرون من الريف للمدينة يحتفظون بالرواسب الريفية ،  
وآثارها تظل عالقة بسلوكهم أول الأمر ثم يتحررون منها تدريجيا حتى  
تختفى في الجيل الثالث وما بعده .. فلا بد إذن من المرور على مراحل  
مختلفة متعددة حتى ينتقل السكان من الريفية الى الحضرية .

٣ — ان أهم سمة للحضرية هي شكل العلاقات التي تقوم بين  
انذاس ونوع العمل الذي يقومون به والتخصص وتقسيم العمل ومدى  
اتساع نطاقه .

وليسَت المسألة في الحضرية مسألة عدد ، فقد تجد قرية من القرى  
يزداد عدد سكانها زيادة كبيرة جدا ، وقد تجد أخرى عدد سكانها قليل،  
فالمعبرة ليست بعدد السكان ولكن بنوع العلاقات الانسانية التي تميز  
الحياة الحضرية عن الريفية .

٤ — ان انتشار الصناعة في أغلب المجتمعات يميل الى خلق مراكز  
صناعية مستقلة تصبح مدنا بعد حين ، ولهذا فالحياة الحضرية الخالصة  
تختلط بالحياة الاجتماعية المتأثرة بالتصنيع حتى أنه يصعب التمييز  
بينهما و :

٥ — أن الحياة الريفية وما فيها من روح الجماعة وشدة تماسك أعضائها وتعاونهم تجعل من الجماعة فرداً أو من الفرد جماعة ، حتى أن الأشياء الجميلة أو الخطأ الذي يقوم به فرد تتحمل مسؤوليته الجماعة والمكس فإن ماتقوم به الجماعة قد يقع على عاتق فرد واحد ، وعكس هذا يحدث في المدينة ، فكل فرد مسؤول عن نفسه فقط إن قام بشيء حسن أو أخطأ فلا يشاركة في هذا سواء .

وقد أسلفنا القول بأن الحياة الحضرية تنسم بالاستقلال الى حد لا يقتصر على الحياة الاجتماعية وحدها وانما يمتد الى المسؤولية وتحملها .

٦ — ان المدينة تحدد نوع العمل الذي يقوم به الفرد ، فكل فرد يتخصص في نوع معين من العمل حتى يمكن القول بأن هناك مطابقة للتقسيم المهني والترتيب الطبقي ، وهذا راجع الى كثرة عدد السكان في المدينة .

٧ — الحياة الحضرية أوسع نطاقاً من الريفية ففي الأولى يكون الشخص حراً في نوع تعليمه وحرفته وسكنه وطريقة حياته الخاصة والعامة بينما في الريف نجد الظروف العائلية تفرض على الشخص كثيراً من أنماط السلوك يضطر الى تنفيذها بحذافيرها ، فهو ليس حراً على الإطلاق ولكنه مقيد بقيود العادات والتقاليد التي تخضع لها قريته . . وهو لا يستطيع أن يأتي تجديد أو يقوم بالتعبير الخلاق فهو يدور في اطار ضيق محدد تماماً بعكس الحياة الحضرية ففيها التجديد والخلق والابداع لذا فهي — أي الحضرية — ديناميكية وليست استاتيكية .

٨ — تمتاز الحياة الحضرية بالتكيف السريع ، فالفرد الجامد الذي لا يستطيع التكيف سرعان ما يتخلف بل يمتبأ له الباحثون بالمرض النفسي ، ولكن الفرد المتكيف المتفاعل هو الذي يمكنه البقاء في المدينة ، فالتكيف السريع شرط أساسي للحياة الحضرية الناجحة .

٩ - الحياة الحضرية تمتاز عن الريفية بأنها مرنة غير جامدة فهي تتميز السريع ، وفيها التنقل لا يحدهما جمود الريف ، وعلاقات الناس فيها تنقسم بالمرونة والقابلية للتغير والتكيف للمواقف المختلفة التي قد تكون نتيجة تغير المراكز والأدوار التي يقوم بها كل منهم ... وعلى هذا فالطبقات في المدينة مفتوحة ويمكن القول بأن الحياة الحضرية تمتاز بالدينامية .

هذه بعض خصائص الحياة الحضرية أوجزناها في النقاط التسع السابقة ومع هذا فالحياة الحضرية أوسع من أن تحدد سماتها .

#### الوظائف الحضرية المتخصصة :

يمكننا أن نقسّم الآن عن الوظائف الحضرية المتخصصة التي يجب على المجتمع أن يؤديها بالنسبة للسكان والاقتصاد العام الذي تكون المدينة جزءا فيه .

تؤدي كل مدينة وظائف متخصصة لأنها بذلك تبرر وجودها فتتفق على الغذاء والكساء والسلع الأخرى التي يحصل السكان عليها من خارجها ، وتؤدي معظم المجتمعات الحضرية غالبا مزيجا من الخدمات المتخصصة التي تشمل الخدمات التجارية أو الصناعية أو الادارية والثقافية أو الترفيهية ، ولكن يلاحظ أن كل المدن لاتعطى اهتماما متساويا لكل هذه الأنواع من الخدمات . فبعض المدن يسودها الطابع التجاري ، وبعضها يسودها الطابع الصناعي ، والبعض الآخر يلب عليه الطابع الترفيهي ، وحتى المدن الصناعية نجد أنها تختلف فيما بينها فمنها ذات الصناعة الثقيلة ومنها ذات الصناعة الخفيفة .

وقد وجد أنه عند وضع تخطيط للنموذج الداخلي لأي مدينة كبيرة يحتاج المخطط أن يقدّر كثيرا من الأمور ، منها الوظائف الحكومية والسكن والمؤسسات التجارية والمؤسسات الصناعية ومكاتب البريد



والمحاكم وأماكن العبادة والمدارس والمكتبات والمعاهد والشوارع  
والمواصلات .

### مستقبل الحياة الحضرية :

ظل الانسان لقرون طويلة يعيش في المدينة دون أن يفكر كثيراً في  
المستقبل ، وإذا حدث أن فكر في التغيير ، فقد كان فكره محصوراً في  
النمو والتقدم الفني والمزيد من الجمال أو بمعنى آخر لم تكن عند  
الانسان في هذا الوقت الرغبة ولا التصور أن هناك أفضل من طريقة  
الحياة الحضرية .

ولكن القرن الحالي واجه البشر بحيرة ازاء حياته في المدينة ، فقد  
بدأ الانسان يفكر في الفرص المتاحة له في الحياة والتي من أجلها بدأ  
يدير الخطط التي تؤدي الى احداث تغيرات جذرية في الظروف الطبيعية  
وفي البناء الاجتماعي لطريقة الاقامة الحضرية (١) .

لقد تشامخ الكثيرون في مجرى التاريخ من مستقبل الحياة  
الحضرية ، لما لها من آثار سيئة على حياة البشر وما تؤدي اليه من تدمير  
للقيم الانسانية واحادار لمبادئ الحياة الكريمة وانحطاط للنفس  
الانسانية ، فشبنجلر أكبر مفكر يتهم الحياة الحضرية ، يرى أن المدينة

---

(١) ان تقييم الحياة الحضرية ايجابيا أو سلبيا لم يكن امرا مقتصر  
على الأدباء أو الانسان العادي بل أنه امتد الى الباحثين في المجتمع  
الحضري أنفسهم ، وكانت أحكامهم القبلية موجهة لنظرتهم  
وتحليلهم لمشاكل المدينة، أنظر في هذا الموضوع :  
Urban Community وكذلك Bernal, Urban Sociology بحيث عرفنا بالمعنى  
الاتجاهات المختلفة بشأن النظرة : العلمية وغير العلمية لمستقبل  
الحياة في المناطق الحضرية .

فاتها، عبارة عن شر يدمر كل شيء، وفي النهاية تنقر المدينة موتاً في آثامها، ويقول ان مولد المدينة يحمل في نفس الوقت علاقة موتها، ولعل تشاؤم شينجلر جاء مباشرة من هيجل وماركس، حينما زعما أن طبقة البورجوازية تحفر بنفسها قبورها. ويحاول كثير من المفكرين أن يردوا على هذا التشاؤم بقولهم، انهم لم يمشروا على مدينة كانت فريسة للتدمير الذاتي، كما أن المدن في العصر الحديث مستمرة في النمو حجماً وعدداً. ويمثل لويس مفرد هذا الاتجاه التشاؤمي في علم الاجتماع على الرغم من أن آراءه أقل خيالية، وهجومه على الحياة الحضرية أكثر اعتدالاً وتشخيصاته ليس لها الطابع المميت. وينصب نقده على ضخامة وقوة بعض أنماط المدن وبعض مراحطها بالذات التي يسميها المتروبوليس والميجابوليس والتكروبوليس، فهذه المراحل من نمو المدينة كما يقول «مفرد» تدمر المدينة وتسبب الحروب وتدمر العلوم والفنون.

لكننا لا نستطيع أن نسلم معه ومع غيره بهذه الاتهامات دون دليل قاطع، ذلك أن المدينة والحضرة كطريقة في الحياة لا يمكن أن تكون مسئولة عن مثل هذه الكوارث لافتقارها الى الدليل العلمي. حقيقة أن المدينة قد تسببت في وجود أنواع جديدة من الجرائم، وزيادة في انحراف الأحداث، وزيادة كبيرة في تصدع الأسر واحتمالات كثيرة للمرض والانهيار العصبي وقيام فرص كثيرة لظهور التفكك والقلق والاضطراب في المجال الفردي والجمعي، إلا أن جذور هذه المشاكل جميعاً كانت موجودة قبلاً في الحياة الريفية بوتضخمت أو ظهرت واضحة في المدينة تبعاً لزيادة حجمها وازدحام السكان فيها. وعلى العكس مما يقوله المتشائمون فإن الحضرة كطريقة في الحياة تنمو باستمرار وتفرض نفسها على كل طريقة أخرى في المجتمع.

نحن نعيش الآن مرحلة انتقال وفي عصر يتميز بالدينامية الشديدة يتغير فيه كل شيء، والمدينة من هذه الزاوية تمر أيضاً بهذه الفترة،

وقد تنبه العلماء الى ضرورة توجيه القوى المفيدة لتحقيق مصالح الجماعة ، لذلك أصبح التحقيق عنصراً أساسياً الآن في بناء مستقبل المدن ، والقائمون على تخطيط المدن يفكرون في أفضل الأهداف التي يحاولون بخططهم أن يصلوا اليها ، ولذلك فإن تحليل الأهداف العليا للتخطيط يعطينا عمقا في توجيه المجتمع المعاصر ، كما أن اختيار هذه الأهداف العليا يمكن أن يوضح المتضمنات السوسيولوجية لاتجاهات الحضرية .

والمسألة الأساسية هنا ألا ننظر الى نمو المدينة على أسس مادية بحته لأنه ربما نفلح في ترتيب كل شيء في الحياة الحضرية من الناحية المادية ، ومع ذلك تظل الحياة الحضرية مثقلة بالهموم ومكانا قائما للفرء . ومن أجل هذا تبرز أهمية الناحية الثانية في التخطيط الحضري ، الذي لابد أن يواجه مسائل العلاقات والقيم التي يجب أن تهدف الى مزيد من العلاقات المباشرة بين الناس ، وإعادة بناء القيم على أساس يقلل فرص الانحراف ويضمن ايجاد مستوى موحد تقريبا في النظرة الى الحياة .

فالمدينة ليست مجرد أبنية أو شوارع أو ميادين أو معدات للحياة اليومية توفر الوقت والمجهود ، بل أنها نوع من الحياة جديد على البشرية يجب أن نهىء له الأساس المعنوى وما يتضمنه من تنظيم اجتماعى لابد أن يصل الى مرتبة التضامن والتماسك الذى كان للمجتمع القديم ، ولعل زيادة مشاكل المجتمع الحضري ترجع في المحل الأول لا الى نقص الجانب المادى في الحياة بقدر ما ترجع الى سوء التنظيم الاجتماعى وما ترتب عليه من تفكك ، مما جعل هذه المشاكل تبرز للمفكرين جميعاً وتدعوهم الى هذا التشاؤم الذى اشرنا اليه من قبل .



## الفصل الرابع

### الدراسة الطمينة المدينة

البحث في المدينة حديث جداً في ميدان علم الاجتماع على الرغم من الاشارات العديدة الى الحياة الحضرية في عدد كبير من مؤلفات علم الاجتماع حتى المؤلفات المبكرة منها .

وقد تمودنا أن نجد مقارنة بين مختلف أنماط المجتمعات في كتب علم الاجتماع التقليدية وخاصة المجتمعات البدائية أو القروية أو المتحضرة .

كذلك نجد عدداً من الدراسات التي تناولت آثار التصنيع على الحياة الحضرية الحديثة والتغيرات التي طرأت على الطابع العام للحياة نتيجة التعديلات المصاحبة التي تحدث في التنظيم الاجتماعي .

لقد تعرض عدد من الباحثين الأوروبيين لمسألة المدينة قبل أن ينشأ علم الاجتماع الحضري في أمريكا بوقت طويل ، ونخص بالذكر هنا الدراسة التي أجراها ماكس فيبر عن المدينة وحاول فيها أن يتتبع أصولها التاريخية والتطورات التي طرأت عليها والوظائف التي تؤديها والآثار التي تتركها على حياة الانسان (١) .

ولكن أكبر ازدهار للدراسات الحضرية والمدينة بوجه خاص يمكن أن ننتبمه خلال عشر سنوات من سنة ١٩٤٦ الى سنة ١٩٥٦ .

ومن أهم من عالجوا موضوع المدينة قبل هذه الفترة كل من روبرت بارك ولويس ورت . ذلك أنهما وجدا أنه من المناسب عند معالجة

---

(١) راجع ما كتبناه عن هذا الموضوع في الفصل الأول .

الحياة الحضرية من وجهة النظر السوسولوجية التركيز على ثلاثة مسائل هي :

١ — دراسة ايكولوجية المدينة ، بمعنى دراسة التوزيع السكانى فى علاقته بالمكان والعمليات المتضمنة فى العلاقة المتبادلة بين السكان والمكان .

٢ — تنظيم المدينة الذى يتخذ طابعا خاصا كلما اتسعت المدينة حجما ، وبالأخص عندما يظهر التمايز الواضح فى أجزاء هذا التنظيم ، وأهم ما يلفت النظر فى هذا المجال امكان تقسيم التنظيم الاجتماعى الكبير الى عدد لا حصر له من التنظيمات الاجتماعية الفرعية .

٣ — دراسة سيكولوجية السكان من وجهات نظر عديدة ، وخاصة الشعور الطبقي أو الطائفى أو المهنى والمظاهر النفسية المعقدة التى تصاحب الحياة الحضرية الحديثة فى مقارنتها بما كان معروفا من خصائص السكان اللذين كانوا يسكنون الوحدات الصغيرة نسبياً فى المجتمع القروى على سبيل المثال .

ومع ذلك فان الدراسات العقلية التى أجريت حتى سنة ١٩٤٨ لم تكن موزعة توزيعا مناسباً بين هذه الموضوعات الثلاث . وربما كان هذا هو السبب الذى من أجله تخلفت المصاغات النظرية المتكاملة للمدينة ، وظهر التناقض بين ما هو موجود منها الأمر الذى لا تزال علاماته ظاهرة فى الدراسة العلمية للمدينة حتى الآن .

ان دراسات بارك وتلاميذه تضمنت فى العادة هذه النواحي الثلاث ، وخاصة عند التعرض لدراسة ظواهر مثل انصراف الأحداث والجريمة ، وما الى ذلك من الموضوعات الحضرية المعروفة فى كتب علم الاجتماع العلم .

ويمكن أن نلاحظ من استعراض الدراسات العديدة التي انجزت، اختلاط الدراسات الفردية بالمسائل الديموجرافية والايكولوجية في المدينة والمسائل المتعلقة ببيكولوجية الحياة فيها . وتمتبر دراسة بارك عن المدينة التي أجراها عام ١٩١٥ نموذجا سار على منواله عدد كبير من الباحثين وخاصة عندما اجتهدوا في الإجابة على ماأثاره من أسئلة مثل :

ما الذى يجعل المدينة تنمو ؟ وهل تتبع المدن أثناء عملية النمو نمطا معيناً ؟ ما هو النمو الحضرى ؟ وهل تكرر المدينة نفسها بعد نموها ؟ ما طبيعة الجوار الحضرى ؟ هل المنطقة المتخلفة تعتبر من وجهة النظر العلمية والواقعية منطقة غير منظمة ؟ ما هى الآثار التى تترتب على تقسيم العمل فى المدن ؟ ما الذى يحدث للنظم المحلية للسكان عندما تنمو المدينة ؟ الى أى حد تكون المدينة عاملا مفيراً للأنماط الاجتماعية والى أى درجة يمكن أن تكون عاملا فى خلقها ؟ (١) .

ويلاحظ أن الدراسات التى أجريت بعد دراسة بارك هذه تحاول أن تتجه اتجاها محدداً يمكن أن يوصف بأنه دراسة المجتمعات المحلية . ولكنه بمرور الزمن وضحت فكرة المجتمع المحلى واعتبرت المدينة نمطا خاصا منه يمكن أن يصبح ميدانا يستخدم للدراسة العلمية .. ومهما يكن من أمر فإن اتجاهات الدراسة الحضرية حتى الآن لاتزال تقع فى الأطارات الثلاثة التى حددناها من قبل وتجتهد فى الإجابة على الأسئلة التى أثارها بارك منذ زمن بعيد .

---

(١) انظر مقالة بارك التى نشرت فى عدد كبير من مؤلفات علم الاجتماع وعلم الاجتماع الحضرى بعنوان :

The City : Suggestions for the Investigation of Human Behavior in the Urban Environment

وكذلك مقالته التى نشرت فى المجلة الامريكية لعلم الاجتماع عدد

٣٣ عام ١٩٢٨ بعنوان :

Human Migration and the Marginal man.

يعتقد بعض الباحثين في علم الاجتماع الحضري أن هناك نوعاً من الفتور حدث في أبحاث المدينة خصوصاً إذا نظرنا إليها من وجهة النظر الايكولوجية والديموقراطية . ويستنتجون من هذا أن علم الاجتماع المقارن الذي يواجه الحياة الحضرية لم يولد بعد . ومن أجل ذلك فإن الجانب النظرى في الأبحاث الحضرية لازال ناقصاً الى درجة كبيرة . وربما يرجع ذلك الى فشل علماء الاجتماع الأمريكيين في إجراء دراسات مقارنة تستمد من ثقافات أخرى غير ثقافتهم ليتأكدوا من تقديم مادة حقيقية قد يكون لها طابع مختلف عن طابع الحياة الأمريكية في المدينة الأمريكية . لان اقامة نظرية تتعلق بالحياة في المدينة منصبة فقط على نمط المدينة الأمريكية لا يصبح عملاً علمياً سليماً ويمكن أن يوصف بالتحيز ، وهذا هو الشأن في بقية الأبحاث التي يجريها علماء الاجتماع الأمريكيون . فقد اعتبروا المجتمع الأمريكى المحك الاول والاخير في البحث ، ومن ثم يقيمون نظريات وقواعد ووجهات نظر واطارات من المفاهيم ليس لها صدق الا على مجتمعاتهم فقط مع أننا نشك في صدق تلك النظريات حتى على المجتمع الأمريكى نفسه (١) .

وهناك سبب آخر لهذا الفتور الذى أصاب البحث الحضري يرجع أساساً الى التغير العميق الذى حدث في تقسيمات علم الاجتماع وفي المشاكل التي يهتم لها الباحثون الآن : فبدلاً من أن يركز الباحثون دراساتهم على مناطق بعينها كالقرى أو المدينة ، أخذوا يلتفون ناحية المسائل ذات الأهمية أو الحيوية بغض النظر عن مكان البحث .

ولذلك فإن مسائل عديدة كانت فيما مضى تقع من حيث المفهوم انعام ضمن اطرار علم الاجتماع الحضري أصبح ينظر إليها الآن في

---

(١) راجع مكتبة كل من ألفين جولدنر في كتابه The Coming Crisis of Western Sociology ومكتبة هوتوفر في مقالات ومقدمات لكتب عديده عن أزمة الامبريقية في علم الاجتماع الامريكى .



ضوء اطار جديد من المفاهيم • أو أنها أصبحت تنتمي لفروع أخرى من علم الاجتماع •

ومثال ذلك المسائل التي ترد الآن ضمن علم الاجتماع الصناعى والترتيب الطبقي للمجتمع ووسائل الاتصال الجموعية •

ولهذا يغلب على الظن أن علم الاجتماع الحضري سيقصر في السنين القادمة على دراسة ما يسمى البناء الاجتماعى الحضري الذي يمكن أن يؤدي الى دراسات عديدة لأنماط عديدة من المدن، الأمر الذي يصبح معه من الممكن أن يكون لدينا ضمن اطار علم الاجتماع ، علم اجتماع مقارن لطبيعة البناء الاجتماعى الحضري • وبهذا يمكن أن تكون هناك فرص لاقامة النظرية السوسيولوجية الحضرية وأن يكون لها من الصدق والثبات أكثر مما لو اقتصرَت الدراسة على نمط واحد من المدن أو على مدن بعينها في مجتمع بعينه مثل ما هو حادث في علم الاجتماع الأمريكى •

ما الذى جعل علماء الاجتماع الأمريكيون يحسون بتضائل علم الاجتماع الحضري وبالحاجة الى نظرية متكاملة صادقة وبالحاجة الى علم اجتماع حضري مقارن وبضرورة تغير ميدان الدراسة ليقتركَ حول المسائل المتعلقة بالبناء وحدها وترك المسائل التي تعود الباحثون ادراجها ضمن الاجتماع الحضري التقليدي ؟

للإجابة على هذه الأسئلة ... يجب أن نفحص فعلا ما كتب في علم الاجتماع الحضري ... فإذا فعلنا ذلك فسوف نقع على ثلاثة اعتبارات هامة : —

١ — أن علم الاجتماع الحضري أعتبر نوعا من علم الاجتماع يختص بالحياة الحضرية أو المدينة ، ومن أجل ذلك فإن المبادئ العامة واطارات المفاهيم الأساسية والأفكار الرئيسية التي يتحرك خلالها علم

الاجتماع يمكن أن تطبق على الدراسة في علم الاجتماع الحضري الا من تعديلات طفيفة جداً نتناول طبع الدراسة في المدينة • ومن الواضح ان النظرية في علم الاجتماع ذاته لم تتضح بعد وما برحت موضع جدل ولا زالت تغشاها الاعتبارات الايديولوجية الأمر الذي لايجعلنا نطمئن 'ننى ما يقال عن وجود نظرية سوسيولوجية موحدة معاصرة ولعل أوضح ما يدل على رأينا ذلك التناقض البين بين النظريات المعاصرة والردة المتجدده نحو نظريات قديمة لفكرين من أمثال باريتو وغيره ودوركايم<sup>(١)</sup>

اذن من الناحية النظرية البحتة لازال علم الاجتماع الحضري حتى الآن في حاجة الى اطار نظرى واضح المعالم ليتمكن الباحثون من البدء في الدراسة على أساس فروض قابلة للفحص تكون لها ثمرة في نهاية الأمر حتى لايفضح الجهد في اجراء دراسات عقيمة تنتهى منها الى مجموعة من القصاصات عديمة المعنى تضاف الى القصاصات المتراكمة التى تحمل نفس الطابع والتي لاتسهم حتى الآن في تقدم المعرفة أو اطار النظرية أو اصلاح المجتمع •

٢ - غلبة الوصف أو الطريقة الوصفية المتبعة في ككل الدراسات التى أجريت حتى الآن • مما ترتب عليه أن أصبح تسجيل ما هو قائم في المدينة الأمريكية هو الهدف من قبيل علم الاجتماع الحضري • ولعلنا نلاحظ في هذا المجال أن وصف الواقع الأمريكى في المدينة الأمريكية ملائم جداً للاغراض الرأسمالية والاحتكارات الكبرى الأمريكية التى

---

(١) لقد أصبح من المؤلف الآن الإشارة الى وجود علمين للاجتماع أحدهما غربى (بورجوازى) والاخر سوفيتى (ماركس) راجع في ذلك ماكتبه فريدريكس في مؤلفه عن The Sociology of Sociology N.Y., 1970. والى مؤلف رايت مياز الشهير عن The Sociological Imagination, 1969.

يهما في المحل الأول دراسة التركيز والتخفّل من حيث الكثافة في المدن ودراسة الأنواق والاتجاهات والأنماط الطبقية بقصد ترويج سلعة معينة أو البحث عن مقومات لنشر الصناعة في المنطق التي يمكن معها الحصول على الأيدي العاملة الرخيصة دون اصطدام بموائق بشرية أو مادية يمكن أن تقلل من فائض الربح الذي يؤدي إلى زيادة التجمع الرأسمالي . وليس غريبا أن نجد أن أكثر الدراسات الحضرية مولتها الشركات الأمريكية الكبرى أو المؤسسات العلمية ذات الطابع الرأسمالي « روكفلر » <sup>(١)</sup> .

٣ — غلبة الاتجاه النفعي على الدراسات الحضرية والتسليم بمجموعة من الدعاوى وقيام الدراسة على أسسها ، مثل التسليم بالنظام الطبقي كأساس لتشريع المجتمع ، وبالمناطق المتخلفة وضرورة وجودها ، وكذلك التسليم بالتفرقة العنصرية بين مختلف فئات السكان ، والتسليم بطبيعة المشاكل الاجتماعية وضرورة علاجها رأسيا ، وأخيرا التسليم بالسلوك الانحرافي باعتباره أمرا لا مفر منه في الحياة الاجتماعية .

ومن أجل هذا ، كانت الدراسات التي ترد في علم الاجتماع تكاد أن تكون نسخة واحدة : دراسة للايكولوجية وعملياتها ... دراسة لتوزيع السكاني ... ودراسة للأمراض الخاصة بالمدينة ... دراسة النظام الطبقي ... دراسة لسيكولوجية سكن المدينة ، ولا نكاد نجد غير ذلك ، اللهم إلا في بعض المسائل الصغيرة ، مثل تعريف المدينة كوحدة للدراسة ، والفرق بينها وبين التجمعات الانسانية الأخرى ، والامعان في وصف الحضرية باعتبارها خاصية أساسية تتفق تلقائيا عن الوجود الحقيقي للحياة الحضرية .

---

١) Horowitz (ed.) The New Sociology : The Introduction, New York, 1964, PP. 3 - 36.

ولعل رسوب علماء الاجتماع الأمريكي بهذه الصورة في هذا الاتجاه يرجع الى ما أعترفوا به فعلا من النقص الواضح في الدراسات المقارنة ، والى تهافت النظرية السوسيولوجية والى غلبة التوجيه الرأسمالي ، والتحمس الشديد لطابع الحياة الأمريكية التي تعتمد في رأيهم على حرية لانظير لها وديموقراطية هي المثل الأعلى للديموقراطية في العالم .

### حول الدراسة الطمعية للمدينة

تتميز المدينة الآن وتظهر كموضوع للدراسة ، فقدر أهتم المفكرون بها على اختلاف مشاربهم ، نظرا لأن الحياة الحديثة تتركز تدريجيا في المدن ، حتى أنه في بعض بلاد العالم لا تكاد نمية السكان الريفيين تذكر بجانب نسبة السكان الحضريين ، والمتتبّع للتعدادات التي أجريت في بلادنا وخاصة منذ سنة ١٩٥٧ حتى سنة ١٩٦٥ يلحظ التزايد التدريجي لنسب السكان الذين أعتبرهم التعداد حضريين على السكان الريفيين ، ومعنى هذا أن نسبة القطساع القروى في تناقص مستمر بينما ترتفع بالتدريج نسب سكان المدينة .

لقد عرف الانسان المدينة منذ أقدم العصور وعرف طلابها في الحياة ، وكثيرا ما كان يتردد سكان المناطق التي تقسح خارج حدودها عليها لمساائل تتعلق بقضاء مصالحهم أو للترفيه عن أنفسهم ، كما أن تأثير المدينة على المناطق المحيطة بها كان أمر ملاحظا خلال مراحل التاريخ بأكملها .

ومن المعروف أن طريقة الحياة والنظرة اليها وأهداف الناس ومشاكلهم في كل أنحاء العالم تعرضت لتغيرات واسعة النطاق خلال التاريخ الإنساني ، وما من شك في أن طابع الحياة الحضرية كان يتحدد الأيجابا المباشرة لهذه التغيرات ، ذلك لأن المدينة لا تؤدي وظيفة الربط

بين أنواع النشاط الانساني فحسب ، بل أنها أيضا تعتبر مصدرا لكل الانطلاقات الكبرى وأنواع السيطرة المتعددة على الحياة الاجتماعية .

وعندما يحاول الباحثون في علم الاجتماع دراسة التغير الاجتماعي والثقافي من حيث عوامله وعملياته ونتائجه فانهم يضمنون ثقلا كبيرا على التأثيرات المتعددة التي تمارسها المدينة ، وخاصة ما تخلفه من عناصر تكنولوجية قد يكون لها المقام الأول في عمليات التغير الواسعة النطاق التي تحدث للحياة البشرية ... وهناك شبه اجماع بين هؤلاء الباحثين على أن تأثير المدينة وعناصرها التكنولوجية تعتبر عاملا مركزيا في تفسير التغير الثقافي والاجتماعي سواء داخل المدينة نفسها أو خارجها أو في الوحدات القروية أو البدائية .

ولقد نظر الانسان الى المدينة من وجهات نظر متعددة : منها اعتبار المدينة تجمع انساني تسوده أخلاق معينة مختلفة الى حد يكبر أو يصر بالمقارنة بالتجمعات الأخرى المعاصرة ، أو على أنها وحدات نضجت خلال التاريخ الانساني نتيجة الصراع الانساني مع الطبيعة ، أو على أنها مظهر جوهري للعلاقات المتبادلة بين الانسان والمكان ، أو على أنها مجموعة من العلاقات الاقتصادية المتبادلة ، أو على أنها مركز من مراكز الاشراف السياسي أو الحربي أو التجاري ، وأخيرا على أنها نوع متميز من الوجود الانساني .

ولنا أن نلاحظ هنا أن كل هذه الاعتبارات ليست بالضرورة داخلة ضمن نطاق الاهتمام السوسيولوجي عند دراسة المدينة ، ذلك لأن علم الاجتماع غالبا ما ينظر الى المدينة على أنها شكل من أشكال المجتمعات المحلية الانسانية ، بمعنى أنها نوع من المجتمع المحلي يتميز بوجود قوى اجتماعية يكسب الناس بفضلها خصائص متميزة ، كما أن طابع الحياة فيها يخلق نظاما وأنواعا من التنظيمات تؤدي الى اعطاء الحياة الانسانية

وجها معينا هو الذى نطلق عليه اسم ( حضرى ) ( ١ ) •

### مداخل متعددة لدراسة المدينة

اذن فكلما الاجتماع ينظرون الى المدينة على أنها شكل متميز من المجتمعات المحلية الانسانية وقد سبق أن لاحظنا أن هناك نقما يمتري دراسة المدينة من حيث النظرية واطار المفاهيم •

ومع ذلك فهناك ثلاث مداخل أساسية تتبع عند محاولة دراسة الظواهر الحضرية كما تستخدم فى الوصف السوسولوجى والتحليل العلمى لهذه الظواهر • وهذه المداخل هى :

أولا : — المدخل الذى يصور المدينة على اعتبار أنها مجتمع محلى نموذجى •

ثانيا : — المدخل الذى يصور المدينة على اعتبار أنها مجتمع محلى يتميز بمجموعة مركبة من السمات •

ثالثا : — المدخل الذى يصور المدينة على اعتبار أنها امتداد للقرية • ومع ذلك فنحن نلاحظ منذ البداية أن هذا المداخل الثلاث تتداخل

---

(١) راجع المقدمة التى كتبها دون مارتندال لكتاب « المدينة » لماكس فيبر ، وفيها يستعرض نمو نظرية المدينة ، فيعرض للنظرية الأمريكية المبكرة ويتبع نمو أقسامها بالأخص الاتجاه الايكولوجى والاتجاه النفسى الاجتماعى ثم ينهى مقدمته بفكرة موجزة عن النظرية الأوروبية ، واسهام ماكس فيبر :

Max Weber, The City : Trans. by Don Martindale and G. Neuwirth, 1958 PP. 9 - 62.

مما عند محاولة أحد علماء الاجتماع إجراء دراسة على المدينة ... ومن الصعب على الناقد أن يتبين بوضوح أى مدخل فضله الباحث أو ركز عليه ، وإنما نفضل الإشارة الى كل منها فى شىء من التفصيل لاعتبارات منهجية محددة تتمثل بأسلوب تحليل الظواهر المتعلقة بالحياة الحضرية وبالتحضر علمة (١) .

### ١ - مدخل التحليل النموذجى :

ينظر الى التحليل النموذجى باعتباره منهجا قائما بذاته ، ويتوصل اليه الباحث عن طريق تحديد الخصائص الملائمة لموضوع أو ظاهره معينة ، والوصول بها الى نهايتها المنطقية وصورتها الكاملة بغض النظر عن امكان تتبعها فى الواقع أو وجودها بصورتها المنطقية هذه فى مكان ما ولهذا فمن الصعب أنه نتلمس واقعا تجريبيا لهذه الخصائص .

وتبدو صعوبة تطبيق هذا النموذج على مدينة بعينها ذلك لأن الأساليب الذى يمكن اتباعه فى الوصول اليه لا يتم الا عن طريق التحليل المقارن لعدد كبير من الحالات ، أى المدن الأمر الذى يطرح امامنا مجموعة من الخصائص لانكاد نجدها فى مدينة على وجه التحديد .

وفائدة هذا النموذج اعتبار الحياة فى المدينة نمطا محددا من الحياة ، كالحياة فى القرية أو الصحراء أو المجتمع البدائى .

قد مال الى هذا المنهج عدد من الباحثين الألمان من أمثال « تونيز » وخاصة عندما حاول أن يقارن بين ماسماه المجتمع وبين المجتمع المحلى وكان هدفه الأساسى هو المقارنة بين نمطين أو نموذجين للحياة هما فى

---

(١) اشير ألى هذه المراحل بشكل عام يتناسب مع العرض النظرى فى الفصلين الأول والثانى .

الواقع النمط الذى يتركز فى الريف والنمط الثانى الذى يتركز فى الحياة الحضرية فى المدينة .

وقد فعل دوركايم عند دراسته لتقسيم العمل ومحاولته تحديد المواطن والانفعالات والمظاهر النفسية اننى تشكل قاعدة التضامن فى نمط مجتمعين ، يقوم أحدهما على نموذج التضامن الآلى . ويقوم الثانى على نموذج التضامن العضوى ، وكذلك فعل « روبرت ردفيلد » عندما أراد أن يعقد مقارنة بين النمط النموذجى للفولك ، وبين النمط النموذجى للمجتمعات الحضرية ( المدينة ) ، وقد عرف الفولك كمجتمع بأنه المجتمع الصغير المتجانس المنزول الذى تسوده الأمية (١) .

وهكذا نتبين أن النمط النموذجى للمدينة محاولة لرسم صورة الخصائص العامة اللازمة للحياة الحضرية التى توجد دائما فى المدينة .

ومن الواضح أن مثل هذا النموذج لا يمكن التوصل اليه عمليا . نظرا للاختلافات الواضحة بين أنماط المدن فى الواقع ، من حيث الحجم والتاريخ الثقافى الاجتماعى والوضع الاقتصادى وتقسيم العمل وطابع التوجيه الايديولوجى العام للمجتمع بأسره ، والفكرة فى هذا المنهج هى محاولة الارتفاع فوق مستوى الجزئيات الواقعية أو فوق مستوى الوصف المجرد الذى يقع فيه البعض للوصول الى مستوى التجريد لاقامة نظرية .

---

(١) انظر فى ذلك كتاب تونيز الذى ترجم الى الانجليزية بعنوان Community and Association وكتاب دوركايم عن تقسيم العمل الاجتماعى وكذلك مقالة روبرت ردفيلد عن The folk Society وراجع كذلك ما كتب بالتفصيل عن هذا الموضوع فى الفصلين الأول والثانى من هذا الكتاب .



ولكن امكانية الاستفادة من هذه الخصائص في دراسة واقعية  
تصبح مطل شك نظرا لما سبق من اعتبارات .

### ٢ - مدخل مركب السمات :

وهو متصل بالمدخل الأول أى المدخل النموذجي .. وكل الخلف  
يقع في أن مدخل مركب السمات يستخدم صفات ملموسة أو متغيرات  
يمكن ادراكها في الواقع ، كما أن ايراد هذه الصفات أو المتغيرات يكون  
بصورة يفهم منها أنها مرتبطة أحدها بالآخر عليا .

ويلاحظ أن بعض التعريفات التي يستخدمها هذا المدخل ، تزعم  
أن ثمة متغيرا أصيلا تتبع منه كل المتغيرات الأخرى ، بمعنى أن الارتباط  
العلى هنا ارتباط متسلسل يبدأ من عامل واحد تعتمد عليه كل العوامل  
الأخرى .

ومثال ذلك أن « سوروكن » و « زيمرمان » يعتبران هذا المتغير  
الأول هو المهنة بينما يفضل آخرون اعتبار الحجم أو كثافة مكان الإقامة  
عاملا اول كل على حدة (١) .

ويجب أن نلاحظ أيضا أن الاختلافات في مجال السمات اما أن  
ترجع الى اختلافات كمية أو كيفية حسب الأحوال ، ولذلك فان سوروكن  
وزيمرمان يريان أن الاختلاف المهنى بين المجتمعات الريفية والضرية  
هو نوع من الاختلاف الكيفي ، بينما ينظران الى كثافة مكان الإقامة  
أو الى الحجم باعتبارها اختلافات كمية ، وعموما نستطيع القول بأن  
السمات التي تستخدم في تعريف مركب السمات في المجتمعات المنظمة  
تعبير عن اختلافات كمية بين هذه المجتمعات المحلية ، لأنه يظهر أن

---

1) - Sorokin and Zimmerman. Op. Cit., pp. 20 - 33.

الاختلافات الكيفية قليلة القدر نسبيا ، ولذلك لا يركن اليها كثيرا عند تحليل نوع الحياة الاجتماعية أو طابع المهنة أو الاختلافات الايكولوجية . ومن استقرار ما كتب في علم الاجتماع الحضري حتى الآن نتبين أن الغالبية العظمى من علماء الاجتماع في هذا الفرع لا يفضلون المدخل الثنائى الذى يقارن في نفس الوقت بين الريف والحضر كما لا يفضلون استخدام الأنماط النموذجية للمجتمعات ولا التعريفات التى ترجع الى تحديد السمات المقارنة بين الريف والحضر .

ولعل أحد الأسباب الهامة التى تكمن وراء رفض هذه التعريفات إنما يرجع الى الارتباط بين هذه السمات والخصائص النموذجية التى تبعد كثيرا عن الواقع من ناحية وعن مكان وصفها بدقة من ناحية أخرى ، كما أنه من الصعب عمليا استخدامها في دراسة تجريبية على أى نمط من أنماط المجتمعات على حدة .

### ٣ — مدخل الامتداد الريفي الحضري .

أما المدخل المفضل فيدور حول اعتبار الريف والحضر امتدادا واحدا حيث يمكن أن نلاحظ تدرجا مستمرا بين ما هو ريفي وبين ما هو حضري ... الأمر الذى يمكن معه أن نضع كل مقومات الإنسان ونتائج نماله مهما اختلفت خصائصها في أحد حلقات تلك السلسلة المتصلة والمتراصة . ولهذا نعتبر أن هذا المدخل الذى ينظر الى الريف والحضر على أنهما علامتين على طريق واحد مدخلا مختلفا الى حد كبير عن المدخلين السابقين .

### نقد وتقييم :

إن مدخل الامتداد الريفي الحضري يتضمن مجموعة من الصعاب العملية ، لأن أهم ما يثار في هذا المجال ، هي الخصائص التى تعين هذا الامتداد متغيرة في ذاتها . فلذا كان الأمر كذلك فهل تتغير المقائيس التى

تحدد: هذه الخصائص تغيرا ملحوظا في كل مجتمع محلي لا نستطيع من وراء هذا الاختلاف أن نعين امتدادا معيناً لهذا المجتمع المحلي أو ذاك... كذلك إذا كانت قيم هذه المقاييس تتغير بدرجة ملحوظة لكل مجتمع محلي • فهل نستطيع أن نقدر ونزن هذه المقاييس بطريقة تجعل لكل مجتمع محلي مكانا على هذا الامتداد ؟

اننا اذا تمكنا من الاجابة على هذه التساؤلات نستطيع أن نقدر في نهاية الأمر القدر الريفي أو القدر الحضري في كل مجتمع محلي على حدة ...

ولكن هذه الأسئلة لم تلق اجابة واضحة في تراث علم الاجتماع وفي الدراسات التي تجرى في الوقت الحاضر •• وقد حاول « مانير » أن يثير عدة موضوعات تتعلق بمدى حدق المدخل النموذجي المثالي والمدخل الذي أطلقنا عليه الامتداد الريفي والحضري في محاولة للحكم على مدى الفائدة من استخدام كليهما كإطار للدراسة خاصة فيما يتعلق بموضوع المجتمع الحضري (١) كما حاول « دانكان » عن طريق استقصاءات تجريبية أن يختبر مدخل الامتداد الريفي والحضري بطريقة معينة جعلته يقرر أن هناك تدرجا وخاصة فيما يتعلق بتغير أنماط السلوك في المراحل المختلفة للامتداد الريفي والحضري تمكنه أن يقدر في نهاية الأمر أن التدرج في حجم المجتمع المحلي يعتبر مقياسا لسلامة المدخل المسمى الامتداد الحضري الريفي (٢) •

ان الحديث عن الحجم كوسيلة لتقدير خصائص الريفية والحضرية في منهج الامتداد هو الأسلوب المفضل عند علماء الاجتماع الأمريكيين

---

1) Horace Miner, The folk - Urban Continuum, In, Hatt & Reiss (eds). Cities and Societies 1961 pp. 22 - 34.

2) Otis Dudley Duncan; Community Size and the Rural - Urban Continuum, in Hatt and Reiss, Ibid, PP., 35 - 45.

الذين صرفوا جهدا كبيرا في الدراسات الريفية والحضرية في بلادهم .  
ومع هذا فنحن نعتقد أن الريف والحضر لا يمكن رسمهما بصورة حاسمة  
لسببين أساسيين هما :

١ — أن كثيرا من المناطق الريفية في العالم أصبحت تتلقى تأثيرات  
حضرية طفيفة لدرجة يمكن أن نقف معها أثر هذه التأثيرات في حياة  
القرويين وفي نفس الوقت نستطيع أن ننسب إليها كثيرا من التغيرات التي  
تحدث في البناء الاجتماعي القروي .

٢ — الدراسات المقارنة في المدن في الوقت الحاضر خصوصا في البلاد  
النامية كـ جـ مـ ع تؤكد استمرار فعالية الرواسب القروية في توجيه  
الحياة في المدن الى جانب طبيعة وضع المدن في بلادنا وسط الأرض  
الخصبية تجعل سكان محيطها الخارجي دائما يقتربون أكثر من غيرهم  
داخل المدينة من الحياة الريفية من حيث المهنة أو من حيث طبيعة الحياة .

ونظراً لأن التجارب التي يجربها علماء الاجتماع الأمريكيين تقتصر  
في الغالب على الأنماط الريفية والحضرية الموجودة في المجتمع الأمريكي  
، ونظرا للتقدم التكنولوجي الهائل في تلك البلاد وللتغيرات  
المعمقة التي حدثت نتيجة لذلك في طبيعة المدينة والمجتمع القروي ، فقد  
يكون كلام كل من « ماينر » و « دانكن » له ما يبرره ، خصوصا أن  
الفرق الواضح بين الحياة الريفية والحضرية كما هو معروف في  
المجتمعات القديمة ذات الحضارات القديمة ليس موجودا بنفس الدرجة  
في أمريكا . كما أن القرية كمجتمع صغير بعدد سكانها وطريقتهما في  
الحياة أخذت تختفي تدريجيا من هذه البلاد بحيث يمكن القول أن  
ساكن المناطق الريفية في أمريكا يتلقى تأثيرات حضرية أسرع وأكثر مما  
يتلقاه نظيره في كثير من بلاد العالم .

ان الخصائص أو التغيرات التي تحدث المجتمعات المحلية الحضرية

سوسولوجيا تختار من بين أربعة مجموعات كبرى من الخصائص المرتبطة بالمجتمع المحلى وهى الخصائص التى نحدددها على أنها :

١ — مجتمع محلى ايكولوجى أى مجتمع محلى يتفاعل فيه السكان تفاعلا مباشرا مع الأرض سواء بالنسبة لما تستطيع هذه الأرض أن تنتبه أو أن تخرجه من باطنها من معادن لأنه على أساس هذين المتغيرين تتوقف طبيعة نشاط السكان وطبيعة امتدادهم وقبولهم لتأثيرات معينة .

٢ — بناء ديموجرافى متميز ، ذلك لأنه اذا دققنا النظر فى البناءات الحضرية أو القروية فسوف نجد أن هذه البناءات تعتمد فى تعقدتها و بساطتها أو تنوعها على عدد كبير من الشروط منها على سبيل المثال :

- أ — نظام التخصص      ب — تقسيم العمل
  - ج — حجم السكان      د — الصورة التى وصل اليها التقدم
  - هـ — طبيعة المواصلات      الكتلولوجى
- وغيرها من الشروط التى تترك أثرا واضحا على شكل البناء ومضمونه فى نفس الوقت .

٣ — شكل متميز أو ذو صفات معينة للفعل الاجتماعى أو التنظيمى . وهذا طبيعى نظرا لالتقاء هذه الخاصية مع ما سبقها من خصائص ، خصوصا اذا أدركنا أن الفعل الاجتماعى من حيث أبعاده وشدته أو كثافته يتوقف على عدد من الشروط تعكس طبيعة العلاقات الاقتصادية والاجتماعية والتنظيم السياسى الى حد كبير فى المجتمع . كما أن تنظيم الفعل يخضع لاعتبارات كثيرة من أهمها :

- أ — نوع الجماعات      ب — أساليب الضبط الاجتماعى
- ج — مدى التقدم الذى بلغه التوجيه الاجتماعى أو الارشاد القومى فى هذا المجال .

٤ — مجموعة من القيم تعتبر بمثابة الموجهات الأساسية للسلوك الاجتماعي ويمكن النظر إليها على أنها نتيجة طبيعية للخصائص السابقة، لأن القيم الاجتماعية أو موجهات السلوك بصفة عامة تنبثق انبثاقاً يترتب على ماسبق من الخصائص .

وهناك من الأسباب ما يجعلنا نعتقد أن الخصائص أو المتغيرات التي يستخدمها علماء الاجتماع لتحديد المجتمعات المحلية الحضرية ليست جميعها ذات قيمة متساوية في خلق نظرية واضحة المعالم لتعريف ما هو حضري ، ذلك لأنه توجد اختلافات ملحوظة بين المقاييس المتعددة التي يمكن أن تستخدم في عمليات البحث الفعلية ، كما أن هناك اختلافات ملحوظة أيضاً فيما يتعلق بالدرجة التي يمكنها أن تروّدها بمجموعة من التمايزات النظرية والتجريبية التي تسهل لنا توضيح الفروق الأساسية بين مختلف التجمعات الحضرية ... هذا إلى جانب التناقض الذي يظهر عليها في الزمان والمكان والنسبية الثقافية وارتباطاتها المحلية أو علاقته المتبادلة .

مثال ذلك أن متغيراً مثل حجم المجتمع المحلي لا يمكن أن نعتمد عليه كثيراً نظراً لما يطرأ عليه من تغير في الزمان والمكان وما قد يبنى عليه من ارتباطات تتعلق بمعان كثيرة كالحرية أو التحيز الثقافي أو الصراع العنصري أو التنقل الاجتماعي ، ومن المعلوم أننا إذا كنا بصدد اختيار مقاييس فلا بد أن يكون لها نسوع من الثبات النسبي الذي يجعلنا نتأكد من أن استخدام واحد منها لن يجعلنا نتخبط في تحديد الأنماط الاجتماعية أو يؤدي بنا الحال إلى الخلط بين نماذج متشابهة . وباستخدام أحد هذه المقاييس غير الثابتة تبدو لنا هذه الأنماط مختلفة تمام الاختلاف .

وفي السنين الأخيرة ظهر أن هناك عدداً يتزايد من علماء الاجتماع يشتركون في وجهة النظر القائلة بأن الترام نوع من المقاييس الصورية

أو الشكلية لتعريف الظواهر الحضرية يعتبر أمراً كلفياً لمقابلة تعريف المجتمعات المحلية في ضوء العوامل الديموجرافية وحدها .

وما دام الأمر كذلك فإن استخدام الطريقة الايكولوجية وهي التي تربط بين السكان والاقليم هي التي سوف تصلح في تصديد الانماط الحضرية ... هذا الرأي الذي يترادد الاهتمام والالتزام به يجعلنا نتخلص من عدد من الصعوبات التي تقابلنا في مبدأ دراساتنا الحضرية وذلك لأن التفاعل الذي يتم بين السكان والأرض التي يعيشون عليها سيحدد إلى درجة كبيرة حجم السكان وطبيعة نشاطهم وانقسامهم إلى مجموعات وخصائص مميزة ، ويسهل لنا في نفس الوقت استخدام مقاييس محددة لاختبار درجة الحضرية ومقارنتها بالطابع القروي للحياة في أماكن أخرى طبق عليها نفس المنهج ، وبذلك نتوقع أنه باستمرار الأخذ بهذا المنهج سوف تتضح الفروق الأساسية بين الأنماط الحضرية والقروية .

وعلى هذا تكون المدينة من الناحية الموسيولوجية طابعا جديدا للوجود أو طريقة في الحياة ويكون « ويرث » من أوائل الذين أشاروا إلى هذه الحقيقة بتمهيق هذا المعنى . وتعريفه المدينة في ضوء المتغيرات الثلاثة المسؤولة عن الاختلافات التي نجدها في طريقة الحياة وهي كما أشرنا إلى ذلك من قبل :

(أ) أعداد السكان الموجودة بصفة دائمة في منطقة معينة .

(ب) الكثافة النسبية التي تظهر في هذا المكان .

(ج) اللاتجانس الذي يلاحظ على السكان .

ولذلك تكون المسألة الرئيسية لعالم الاجتماع المهتم بدراسة المدينة أن يكتشف الصور المختلفة للفعل الاجتماعي وأنواع التنظيم التي تستغرق هذه الصور .. وقد أثرت كتابات كل من سوركن وزيمرمان وروبرت بارك R. Park وسبايك هان وجورج سميل ولويس ويرث ،

البحث في ميدان المجتمع الحضري لأنها تركزت حول عدد من الخصائص  
اعتبرت النتائج العملية المباشرة لعمليات التحضر .. فكلما زاد التحضر  
ازداد ما يلي في رأيهم :

١ — الاختلافات الكيفية في البناء المهني والتمتع بالمزايا في  
تقسيم العمل وفي نسق الترتيب الطبقي الاجتماعي .

٢ — التنقل المكاني والاجتماعي .

٣ — الاشتراك الاختياري في اهتمامات الجماعات المختلفة أو  
الروابط أو المؤسسات ، وهذا يرجع الى تشابه المصالح أو الرغبة في  
تمضية وقت الفراغ في المدينة الكبيرة بطريقة ايجابية .

٤ — العزل المكاني لمجموعات السكان نتيجة انقسام المدينة الى  
أحياء ، وتوزيع الخدمات بطريقة لاتجمل الأحياء في حاجة مباشرة الى  
خدمات الأحياء الأخرى . وبهذا يمكن لسكان الحي الواحد أن يعيشوا  
حياتهم كلها في هذا الحي دون حاجة للارتباط العضوي بالأحياء  
الأخرى .

٥ — التسلسل الوظيفي داخل المدينة الكبيرة ، ويعتبر هذا نتيجة  
مباشرة للتخصص وتقسيم العمل ، فجميع السكان ينقسمون مهنيا الى  
أقسام ويعملون في أعمال تتجمع في نهاية الأمر لتؤدي وظيفة واحدة  
لجميع السكان من حيث حصولهم على الضروريات أو الكماليات في  
الحياة .

٦ — اتساع نطاق العلاقات غير الشخصية وعدم وضوح الأدوار  
الاجتماعية ، لأن التفاعل الاجتماعي في المدينة بناء على ما سبق يتم في  
دوائر ضيقة للغاية ، ولا تعدد علاقة الأفراد في العادة أبعد من المحيط  
الذي يتكون من علاقات المهنة أو الصداقة أو الجوار ، وتعتبر هذه  
النتيجة من أهم ما يمتثل بالحياة الحضرية خاصة في ملامحتها بالحياة



القروية التى تعتمد أولاً على العلاقات الشخصية والمباشرة ، كما أن بعض العلماء ينسبون الى هذه الزيادة المطردة فى هذا النوع من العلاقات وجود المشاكل الكثيرة التى تنمق بالاضطرابات النفسية والعقلية والاحساس بالفقدان والضياع فى المجتمع الحضرى .

٧ — على الرغم من اتساع نطاق العلاقات غير المباشرة ، وعلى الرغم من قصر أبعاد العلاقات الاجتماعية فى نفس الوقت الأمر الذى يؤدى فى نظر بعض العلماء الى ازدياد مدى الاختلاف بين السكان ، الا أننا نعتقد أن هذا الأمر يؤدى الى زيادة مدى التشابه بالنسبة لمجموعات تتزايد من السكان تتحد فى المصالح وتتشابه فى نفس مستوى المعيشة وفى طبيعة ما تصادفه من مشاكل وهو تشابه جمعى ينفصه الشعور المشترك المنظم .

٨ — كانت وسائل الضبط الاجتماعى فى المجتمعات القديمة أو المحدودة العدد تستند الى العرف والتقاليد السائدة ، واخذت تفتقد فى المحل الأول على اقرار الأمن والنظام وإعادة التوازن الى المجتمع على سلطان العلاقات المباشرة .

أما فى حالة المدينة الكبيرة التى تتميز بالعلاقات غير المباشرة فان التأكيد يزداد على الطرق غير المباشرة لوسائل الضبط الاجتماعى مما يدعو لزيادة أساليب الضبط القانونى لجميع أنواع العلاقات الاجتماعية .

٩ — يتزايد الانحراف عن المعايير ، فالمعيار ظهر أصلاً أو وضع نتيجة اتفاق وملاحظة مستمدة من الجماعة المشابهة ، ولما كانت المدينة من حيث بنائها الاجتماعى تتكون من مجموعات غير متشابهة فى أغلب الأحيان فالخروج على المعيار أصبح أمراً مألوفاً نظراً للمصراع الضمنى بين المعايير وعدم استطاعة خلق معايير شاملة أو كاملة لها صفة العمومية .

١٠ — يتضائل التوجيه الثقافى العام وتسنع الفرصة للثقافات الفرعية بأن تصبغ الاطار الحقيقى الذى يزود الأفراد بمقومات السلوك ويأهده فى نفس الوقت ... وبالتالي فإن الوحدة الحية للحياة فى المدينة لا يمكن الوصول اليها بسهولة الا عن طريق العمل الاجتماعى العام الذى تشرف عليه جهات مركزية .

هذه هى المسلمات البنائية والنتائج السلوكية التى تترتب على الأخذ بفكرة الحجم أى العلاقة بين السكان والمكان الذى سبق أن أشرنا اليه ولكن الاختيار العلمى الدقيق لهذه العلاقات تجعلنا نتشكك فى واقعيتهما وشمولها .

**أولاً :** لانه من الصعب أن نعثر على مقاييس-إجرائية موثوق بها لهذه الخصائص .

**ثانياً :** لأنه ليست لدينا فى الوقت الحاضر مادة كافية من ثقافات مختلفة أو مراحل تاريخية محددة تسمح لنا باختيار عومية هذه الاختلافات الملاحظة فى ثقافة بعينها أو فى مرحلة تاريخية محددة ، لأنه من المعروف أن نصف عدد المدن فى العالم موجوده فى بلاد وصلت الى درجة من التعليم والتصنيع وارتفاع مستوى الدخل وارتفاع درجة التحضر مما يسهل علينا اختيار الظروف التى أكدها الكتاب السابقون بخصوص الحضرة ، أما الفروض التى انيطت بالمدن الواقعة فى البلاد الأقل تحضراً أو تصنيفاً فإنها تصبغ موضوعاً للتساؤل ، كما أن أثر التحضر لا يمكن قياسه عن طريق مقارنة الريف بالحضر أو حجم المكان والاختلافات التى تظهر فيه اذا تصورناه من خلال ثقافة معينة .

إن النقد الذى يوجه الى النتائج التى استخلصت من دراسات التحضر يمكن أن نركزه فى نقطة واحدة وهى استحالة الوصول الى مقاييس واحدة مضبوطة يمكن على أساسها تقدير الارتباطات والتغيرات التى تترتب على وضع أو آخر سواء بزيادة أو نقصان .

كما أن المقارنة بين المدن سواء من الناحية المعاصرة أو التاريخية لا يمكن أن يكون مستقيماً ، نظراً لأن هذه المدن تقع في ثقافات مختلفة تنعم الاختلاف حتى أنه إذا تماثلت ثقافتان من حيث المقاييس المادية ، فمن النادر أن تتماثل أيضاً المقاييس الأخرى التي تتعمش في التنظيم الاجتماعي والاقتصادي .

وأبرز مثل على ذلك المقارنة بين مدن روسيا وأمريكا أو اليابان حالياً فعلى الرغم من التشابه المادى بين هذه البلاد الثلاث فإنه يمكن القول بخطأ المقارنة بينها ، وينفس الدرجة إذا قارنا المدن الرومانية القديمة باليونانية أو المصرية القديمة .

### تعريف المدينة :

عندما نحاول تعريف المدينة فننا نواجه صعوبة متعارف عليها بين علماء الاجتماع ، وليست هذه الصعوبات خاصة باصطلاح المدينة وحده لأن هناك عدداً قليلاً من المصطلحات السوسولوجية تحظى باتفاق خبراء التعاريف . ومن الملاحظ أن الكثيرين يدركون ماذا نعنى بكلمة المدينة ، ولكن أحداً لم يقدم تعريفاً مرضياً .

المدينة من الناحية السوسولوجية الفنية البحتة عبارة عن فكرة مجردة ، ولكن العناصر التي تتكون منها ، مثل الأبنية والبنائات الداخلية ووسائل المواصلات الخ .. عبارة عن موجودات مشخصة لها طبائع مختلفة . ولذلك فإن مايجمل المدينة شيئاً محدداً هو ذلك التكامل الوظيفي لعناصرها المختلفة على هيئة وحدة كلية . ومع ذلك لا يكون للمدينة وظيفة واحدة ، بل أن البحث قد أثبت أن لها عدة وظائف ، وليس معنى هذا أن كل وظائف المدينة توجد في كل المدن بلا استثناء .

ولتوضيح فكرة اختلاف الوظائف في المدينة ، نقول أن الوظائف لأسسمة تختلف باختلاف الزمان والمكان . ومثال ذلك أن وظائف مدينة

سنة ٥٠ تختلف عن وظائفها نفسها سنة ١٩٦٠ على الرغم من احتفاظها بالمكان الذى تقوم عليه وبنفس البناءات الداخلية التى كانت تحتوى عليها ، وذلك يكون من الصعب أن نجد العامل الذى يميز جميع المدن ويجعل منها تجمعا انسانيا قائما بذاته خلال تاريخها الطويل الذى يمتد الى ستة آلاف عام . وربما كان من المناسب أن ننظر الى تعريف المدينة من الناحية السلبية ، على الرغم من أنه يمثل جانباً ضعيفاً فى الدراسة إلا أنه يمكن أن يقدم بديلاً ممتازاً يمكن الاعتماد عليه ، ولتوضيح هذا الموقف سنحاول أن نلخص فى اختصار بعض المحاولات التى بذلت لتحويل الى تعريف مرضى فى هذا السبيل .

١ — عرفت المدينة أحيانا فى ضوء اصطلاحات قانونية ، ذلك أن مكانا ما قد يطلق عليه اسم مدينة عن طريق اعلان أو وثيقة رسمية تصدر عن سلطة عليا ، ومع أن هذا التعريف واضح جداً إلا أنه غير مرضى ، لأن المكان لا يكون مدينة بمجرد الاعلان ، لأن هذا لا ينطبق على كثير من المدن الموجودة فى كثير من بلاد العالم التى نشأت وتطورت دون اعلان رسمى أو دون صدور وثيقة بذلك من الجهات المختصة .

٢ — وتعرف المدينة أحيانا بطرق احصائية . وذلك مثل ما هو متبع فى الولايات المتحدة الأمريكية . حين يعتبر كل مكان به ٢٥٠٠ نسمة فأكثر مدينة ، وربما كان هذا التحديد العددي ملائماً للاغراض الاحصائية ، إلا أنه غير مفيد تماماً من الناحية السوسولوجية ، ومع ذلك فليس هناك اتفاق على هذا العدد فى كثير من بلاد العالم . فمصر مثلاً تعتبر أن أقل عدد ينبغى أن يكون موجوداً فى المكان الذى يعتبر مدينة هو ١١ ألف نسمة ، ويترتب على ذلك أن التعريفات التى تنبى على أساس الفطر الى كثافة السكان ينبغى أن تكون مرفوضة ، لأن كثيراً من القرى ربما يكون لها نفس كثافة المدن بل تزيد عنها فى عدد من الأحيان .

وقد حاول البعض أن يعرف المدينة على أنها المكان الذى أصبح

من الكبر بحيث لم يعد الناس يعرفون بعضهم بعضا ، ولكننا لا نعتد  
في حجة هذا التعريف لأن كثيرا من المدن الصغيرة يعرف سكانها بعضهم  
بعضا .

نخلص من ذلك أن التعريفات التي تحاول أن تضع مقياسا واحدا  
لتحديد المدينة أو لتعريفها لم تقابل بنجاح ، الأمر الذي دعى كل من  
« سوروكن وزيمرمان ومونيسه وسيمارت » إلى القول بأن التعريف  
الصحيح للمدينة لا بد أن يأخذ في الاعتبار تعدد العوامل وأرتباطها (١) .  
وليس معنى هذا أن اتجاههم في التعريف مقبول دون مناقشة . ومثال  
ذلك أن مونية يعرف المدينة بأنها مجتمع كامل أساسه الجغرافى محدد  
بحجم سكانه . أو أن المكان الذى تشغله ضيق نسبيا اذا قورن بمسدد  
السكان الذين يشغلونه ويعود مونية بهذا التعريف الى التعريف الذى  
سبق رفضه ، والذى يجعل من كثافة السكان عنصرا أساسيا في تمييز  
المدينة عن غيرها من التجمعات الانسانية . وأساس الخطأ في هذا  
التعريف أنه يعجز عن إبراز الكثافة التى عندها يتحول المكان من محل  
للاقامة الريفية الى محل للاقامة الحضرية ، ويعتبر سوروكن وزيمرمان  
من أكثر من حاولوا تعريف المدينة وضوحا ، لأنهم جمعوا ثمانية  
خصائص يختلف بها العالم الحضرى عن العالم الريفى وهى :

- ١ — المهنة ٢ — البيئة ٣ — حجم المجتمع المحلى ٤ — كثافة
- السكان ٥ — تجانس أو لاتجانس السكان ٦ — التمايز والتشريح
- الاجتماعيان ٧ — التنقل والحركة ٨ — نسق التفاعل « عدد وأنماط
- الاتصالات » (٢) .

---

1) Sorokin & Zimmerman, Principles of Rural Urban Sociology. N.  
Y, 1929, p. 44.

2) Ibid, p. 11.

وربما كان التمايز والتشريح الاجتماعيين أبرز ما يميز الطابع الحضري ، نظر لما تتصف به المدينة من اختلافات شديدة من حيث المهن والمراكز الاجتماعية والاقتصادية ، الأمر الذى يجعلنا نقول إن المدينة هي أى مكان يعمل أغلب سكانه فى مهن متعددة غير الزراعة وما يتصل بها من شئون .

وعندما ينظر كثير من العلماء الآن الى الحضرية على أنها طريقة فى الحياة ، تواجههم صعوبة تجديد طبيعة الحياة فى المدن ، وفى هذا الصدد يحدد « ويرث » عدداً من الخصائص التى تميز المدينة مثل اللاتجانس واعتماد السكان الكبير بعضهم على الآخر ، والطابع الجزئى للعلاقات الاجتماعية ، والاتجاه الى استخدام العقل والتبرير المنطقى عند السكان ، ولعل اعتماد السكان فى المدينة بعضهم على الآخر هو أهم طابع يميز المدينة الحديثة الى جانب عدم احساس السكان الشديد باعتمادهم على الطبيعة ، والذى جعل علماء الاجتماع يلتفتون الى هذا الموضوع ، هو محاولتهم التفرقة بين طابع الحياة الريفية ، وطابع الحياة الحضرية باعتبارهما يمثلان نظرتين مختلفتين للحياة ، فالريفى يعيش فى بيئة طبيعية يخضع لتقلباتها المختلفة ويكون معها علاقات دائمة ، وتقوم حياته الاجتماعية على أساس الانتماء الى وحدات صغيرة تعطيه كثيراً من مقومات حياته ، كما أن الطبيعة من ناحية أخرى تخرج الريفين اخرجاً واحداً ، ولذلك فهم يتشابهون فى كثير من خصائصهم النفسية والاجتماعية ، ومن أجل هذا يكون التجانس والاعتماد على الطبيعة من أهم مميزاتهم ، ويكون طابع حياتهم هو الطابع القروى .

أما الحضري فإنه يعيش وسط بيئة صنعتها الانسان ، وبالتالي يقل جداً احساسه بالطبيعة ، وفى مجال علاقاته الاجتماعية ينتهى الى أكثر من وحدة اجتماعية ولايشعر بالانتماء الشديد أو الولاء لأى منها ، ولذلك فسكان الحضر غير متجانسين يعتمدون على الانسان أكثر من اعتمد

على الطبيعة ، الأمر الذى يجعلهم غير متشابهين وفي حاجة دائمة الى عمل بعضهم الآخر ، دون أن تكون هناك صلة مباشرة بينهم كأفراد . ولذلك فطابع الحياة عندهم يختلف من حيث الأساس عن الطابع الريفي .

### لويس ويرث :

يقول لويس ويرث في تعرض تعريفه للمدينة ان العالم المعاصر نم يعد هذا العالم الذى يتكون من جماعات صغيرة منعزلة من الناس ينتشرون على رقعة واسعة من الأرض كما كان سمنر .  
يصف المجتمع البدائي، ان المظهر المميز لاسلوب حياة الانسان في العصر الحديث ، هو تركزه في تجمعات هائلة تقام فيها مراكز محددة تعمل على اشباع الأفكار والممارسات التى نطلق عليها اسم المدينة .

ان الدرجة التى يمكن معها أن نطلق على العالم المعاصر ، مصطلح « الحضرى » لانتقاس بنسبة السكان الذين يعيشون في المدن : وهذا يرجع الى أن التأثير التى تعلمسه المدينة على الحياة الاجتماعية للانسان اكبر من معدل نمو السكان الحضريين ، لأن المدينة ليست مجرد المكان الذى يعمل فيه الانسان الحديث أو يأوى اليه ، بل لأنها المكان أو المركز الذى يضبط ويمسك بزمام المباداة الاقتصادية والسياسية والثقافية .

ولما كانت المدينة نتيجة من نتائج النمو أكثر منها محصلة خلق . فانه من المتوقع أن التأثيرات التى تمارسها على أساليب الحياة لايمكن أن تطفى أثر الأساليب الأخرى التى كانت سائدة قبل ذلك . ولهذا فان الحياة الحديثة لا تزال تحمل طابع الحياة في مجتمع الفولك القديم ، وينعدم هذا التأثير في الوقت الحاضر نتيجة مجموعة من الظروف من أهمها أن المدينة تنمو سكاناً نتيجة هجرة أعداد تتزايد اليها من المناطق الريفية ، هؤلاء بدون شك لازالوا يعملون طابع الحياة في القرية ، كما

أن أسلوبهم في الحياة تظهر فيه التأثيرات القديمة للحياة الريفية السائدة . إذن فنحن لا نتوقع أن نجد انفصالا بين النمط الريفي والنمط الحضري في الشخصية ... ولهذا لا يمكن النظر الى المدينة والريف على أنهما قطبان ينتظم حول أيهما كل الوجود الاجتماعي فاذا نظرنا الى المجتمع الصناعي الحضري ، والمجتمع الريفي الشعبي على أنهما نموذجان مثاليان للمجتمعات المطية فأنتنا نستطيع وفقا لذلك أن نحصل على منظور لأى تحليل للنماذج الأساسية للاجتماع الانساني كما يظهر في المدينة المعاصرة (١) .

أن التعريف السوسيولوجي للمدينة لابد أن يسعى لانتقاء عناصر الحضرية التي تميزها كآسلوب متميز للحياة الجمعية للانسان . ولهذا فان وصف المجتمع المطلق بناء على الحجم ليس صائبا . وينطبق ذلك أيضا على بعض المقاييس الأخرى مثل عدد السكان ، والامكانيات الفيزيائية المتاحة ، والنظم وأشكال التنظيم السياسي . ان أهمية هذه المقاييس ليس في وجودها في المدينة ولكن في قدرتها على توجيه وتعديل وصياغة طابع معين للحياة الاجتماعية في شكل حضري . ان التعريف الحضري الذي يمكن استخدامه ليس هو التعريف الذي يركز على الخصائص أو المتغيرات المشتركة بين كل المدن ، بل هو التعريف الذي يمكن أن يكشف اختلافاتها .

إذن يمكن تعريف المدينة للاغراض السوسيولوجية على أنها مـ  
دائم للاقامة يتميز نسبيا بالكبر والكثافة يسكنه أفراد غير متجانسين



### روبرت بارك :

المدينة عنده ليست مجرد تجمعات من الناس مع ما يجعل حياتهم فيها أمراً ممكناً : مثل الشوارع والمباني والكهرباء ووسائل المواصلات ، كما انها ليست مجرد مجموعة من النظم والادارات : مثل المحاكم والمستشفيات والمدارس والشرطة والخدمات المدنية من أى نوع . ان المدينة فوق هذا كله اتجاه عقلى ، مجموعة من العادات والتقاليد الى جانب تلك الاتجاهات المنظمة والعواطف المتصلة في هذه العادات والتي تنتقل عن طريق هذه التقاليد . ان المدنية بمعنى آخر ليست ، ترد ميكائزم فيزيائى أو بناء صنعه الانسان ، ذلك لانها متضمنة في المعايير الحيوية التى تنظم الناس الذين يكونونها ، انها نتاج الطبيعة وذات طبيعة انسانية على وجه الخصوص .

ان المدينة كما يقول شينجلر لها ثقافتها الخاصة ، وهى بالنسبة للانسان المتمدن مثل المنزل بالنسبة للقروى . . لقد درست المدينة في هذه الأيام من وجهة نظر جغرافيتها أو من وجهة نظر ايكولوجيتها . لان هناك قوى ذات فعالية خلال حدود المجتمع المحلى الحضرى ، أى خلال حدود أى منطقة طبيعية يسكنها الناس ، تعمل ( أى الحدود ) على خلق تجمعات نمطية منظمة من سكانها ونظمها ، والعلم الذى يبحث من أجل عزل ووصف هذه المجموعات النمطية للناس والنظم التى تتعاون هذه القوى على خلقها ، هو ما نسميه انسانى ، فنميزه عن ايكولوجيا النبات أو الحيوان .

---

1) Robert Park, The City : Suggestions for The Investigation of human behaviour in the Urban Environment in : Richard Sennett (ed). Classic Essays on the Culture of Cities, N.Y., 1969, pp. 91 - 93.

ان وسائل الانتقال أو الاتصال التي تعمل على الوصول الى درجة كبيرة من التنقل ، وتعمل في نفس الوقت على تركيز أكبر للسكان الحضرين ، تعتبر من العوامل ذات الأهمية الكبرى في التنظيم الايكولوجي للمدينة .

ان المدينة ليست مع ذلك ، مجرد وحدة جغرافية أو ايكولوجية ، لأنها في نفس الوقت وحدة اقتصادية ، والتنظيم الاقتصادي للمدينة يقوم على تقسيم العمل ، ومما يعزز هذا الرأي ويعتبر في نفس الوقت من الوجوه غير المفهومة في المدينة هذا التصاعد الواضح في المهن والحرف داخل نطاق السكان الحضرين .

والمدينة في النهاية مكان اقامة طبيعي للانسان المتعدن ، ولهذا السبب فانها تعتبر منطقة ثقافية تتميز بنمطها الثقافي المتميز .

### جورج زيمل :

لم يقدم زيمل تعريفا محدداً للمدينة ، ولكنه ذكر أن المشاكل العميقة للحياة المدينة تتبع من مطلب الفرد أن يحافظ على استقلاله وفرديته ووجوده في وجه القوى الاجتماعية الهائلة وللتراث التاريخي والثقافة الخارجية وفي تكتيك الحياة . ان الحرب التي كان يخوضها الانسان البدائي ضد الطبيعة من أجل الحفاظ على وجوده الجسدي قد وصلت في هذا الوقت الى آخر تحولاتها ، لقد حفز القرن الثامن عشر الانسان ليحرر نفسه من كل الروابط التاريخية في الدولة أو الدين أو الأخلاقيات أو الاقتصادية ، ذلك لأن طبيعة الانسان الخيرة والمشاركة بين الجميع - يجب أن تنمو دون أن يعوقها عائق ، أما القرن التاسع عشر فالى جانب مزيد الحرية - الخ على مزيد من التخصص الوظيفي للانسان في العمل : لأن هذا التخصص يجعل الأفراد لايقارنون بعضهم ببعض في الوقت الذي لايمكن الاستغناء عن رأيهم ، ولكن هذا التخصص

مع ذلك يجعل كل انسان يعتمد مباشرة على أوجه النشاط المكمله  
للآخرين .

ان أى بحث فى المعنى الباطنى للحياة الحديثة وما طرحته ، أو فى  
روح الثقافة يجب أن يحاول ايجاد دخل لهذا التبادل الذى تثيره بداهات  
مثل « المتروبوليس » بين الفرد وبين المضمون الذى يفوقه فى الحياة  
ولا بد أن يجيب هذا البحث على سؤال هم مؤداه : كيف تكيف الشخصية  
نفسها فى عملية التوافق مع القوى الخارجيه .

ان زيميل يحاول أن يبحث الأسس السينولوجية التى تكمن وراء  
الظواهر المتروبوليتية للحياة ، فيدرس التوترات والعواطف ونوع الدوافع  
الذى يجب أن يتمتع به الأفراد الذين ينجعون فى الحياة فى مثل هذا  
النوع من المدن الكبرى . لكنه يدرس فى نفس الوقت التنظيم  
الاجتماعى المتناهى فى التعقيد الذى يودى الى قيام الروابط والجماعات  
المتعددة التى تعتمد على تقسيم دقيق للعمل ، ويعتقد أن أهم خاصية  
فى المتروبوليس هى امتدادها الوظيفى أبعد من حدودها الطبيعية (١) .

#### ماكس فيبر :

يعتبر فيبر من أوائل الذين وضعوا تعريفا محددا للمدينة حين يقول  
ان هناك عنصرا واحدا مشتركا بين التعريفات العديدة للمدينة ، هو أنها  
تتكون من مجموعة أو أكثر من المساكن المتفرقة ، لكنها نسبيا تعتبر مكان  
اقامة مغلقة . وعادة ما تبنى المنازل فى المدن قريبة بعضها من بعض ،  
فيكون الحائط لصيق الحائط كما هو الحال فى هذه الأيام ، وليس الأمر  
بعيدا عن الدقة اذا تصورنا المدينة على أنها منطقة محلية ومكان يتميز

---

1) Kurt Wolf; The Sociology of Georg Simmel, London 1950, pp.  
409 - 424.

بالمساكن الكثيفة مشكلا نوعا من المستوطنة شديدة الازدحام الى الدرجة التي يفقد فيها الى التعرف المتبادل بين السكان . وإذا كان هذا هو التفسير فإن المحليات الكبيرة يمكن أن تؤخذ على أنها مدن .

تعرف المدينة من الناحية الاقتصادية بأنها مكان إقامة يعيش السكان فيه أساسا على التبادل والتجارة أكثر مما يعيشون على الزراعة ، ومع ذلك فليس صحيحا دائما أن نطلق على كل المحليات مصطلح المدن إذا كانت طبيعة الحياة فيها تقوم على التبادل والتجارة لأن بعض المستوطنات تتكون من عائلات تقوم أساسا بالتجارة مثل القرى التجارية في آسيا وفي بلاد أخرى من العالم . أن الشيء الذي يهتم به « ماكس فيبر » في تحديد المدينة وجود سوق محلية يشتمل جزءا أساسيا من حياة الناس اليومية ولهذا فإن المدينة عنده هي مكان سوق . ويدعم « ماكس فيبر » تصوره للمدينة عن طريق استعراض الخصائص المتعددة التي ميزت المدينة تاريخيا والتي يعتقد أنها كاملة في طبيعتها فيركز من حيث فكرته الاقتصادية ، أو الطابع الاقتصادي للمدينة على انعاط المنتج والمستهلك ، ويربط بين نمو المدينة وبين الزراعة كما يعرض للمفهوم الإداري والسياسي للمدينة ذلك المفهوم الذي يمكن تتبعه تاريخياً حيث كانت المدينة تمثل مراكز السلطة أو أنها كانت مكان إقامة الحاكم أو الأمير الذي يمارس من خلالها سيطرته على بقية أملاكه التي تقع في الأرض الزراعية ، لذلك كانت المدينة مكان القلاع التي تمثل نقطة الدفاع الأولى عن الاقطاعات القديمة (١) .

### نمو المدينة :

لقد كانت الهجرة من الريف عاملا من أهم العوامل في نمو المدن .

---

1) Max Weber, The City (translated by Don Martindale and Gertude Newirth) N.Y., 1938.

وقد لوحظ ذلك في كل المدن الكبرى عبر التاريخ • والواقع أن كلمة التحضر تعنى التمدن ، ففي المدن الأولى : مصر والرومان واليونان ، كان ازدهار المدن علامة القوة ، وكان تدهورها يدل على الضعف والانحلال • والذي يعني الآن هو البحث عن الأسباب التي تؤدي إلى نمو المدينة •

١ — تنمو المدن حين تستطيع جماعة في مجتمع ما أو المجتمع كله ، وضع اليد على مصادر الثروة بصورة أكثر مما هو ضروري لحفظ الحياة ففي المدن القديمة كانت هذه المصادر تكتسب عن طريق سيطرة الإنسان على أخيه الإنسان ، ولهذا كان نمو المدينة كان يقوم أساساً على الرق والعمل الاجباري ( السخرة ) وجباية الضرائب عن طريق الطبقة الحاكمة أو المنتصرة • ومع ذلك فانه في الأزمان الحديثة ظلت سيطرة الإنسان عاملاً أساسياً من عوامل نمو المدينة ولكنها الآن سيطرة من نوع آخر •• سيطرة الإنسان على الطبيعة • وقد امتدت هذه السيطرة خصوصاً في المجتمعات الغربية خلال القرنين الماضيين حتى أصبحت المدن فيها تزداد حجماً يوماً بعد يوم ، الأمر الذي أدى إلى سيادة الخصائص الحضرية في النهاية في هذه المجتمعات •

وقد كان لاستخدام الآلات الحديثة في الزراعة آثاراً بعيدة المدى في المدينة ، فقد استطاع الإنسان أن يستخدم أقل مجهود يدرى في إنتاج الحاصلات المختلفة ، مما أدى إلى وجود أعداد ضخمة من الزارعين بلا عمل ، وهؤلاء تحولوا بالضرورة إلى المدينة • ولهم من ناحية أخرى مسألة حيوية بالنسبة للصناعة المتزايدة • ذات المدن مراكز أساسية لها ، ولهذا كلما استخدمت الآلات في الزراعة في بلد ما ، زادت نسبة التحضر وزاد نمو المدن وزيادة

ولم تكن الثورة الزراعية وهذا هي العامل الأساسي في نمو

المدينة ، بل هي في الحقيقة لاحقة للثورة الصناعية . فمعذ أن اكتشف البخار في البلاد الغربية وأستخدمت قوته في الصناعة ، والمدن تزداد نموا يوما بعد يوم . ولما أخذت حركة التصنيع تنتشر في أوربا صاحبها بالضرورة نمو في حجم المدن ، والتصنيع يتضمن زيادة ملحوظة في النشاط التجاري بوجه عام ، وهذا بدوره يؤدي إلى الإسراع في النمو والتطور ، وثمة وسائل مكملة للثورتين الصناعية والزراعية تظهر آثارها في نمو المدن ، بوجه عام ، وهي تقدم طرق المواصلات وازدياد الضغط على المدن الساحلية التي تستخدم كموانئ أو كمراكز للمواصلات للداخل أو الخارج على حد سواء .

٣ — وقد أدى هذا التقدم الآتف الذكر في هذه الميادين إلى زيادة عامة في عدد السكان وإلى ارتفاع مستويات المعيشة ، ولذلك أصبحت المدينة منطقة جذب اقتصادية ، الأمر الذي ساعد بدوره على نمو المدينة ، وقد اقتضت ضرورات الحياة في المدينة زيادة في الكماليات لم يقتصر استعمالها على سكان المدن بل انتشرت في كل مكان . ولهذا يشتد الطلب على منتجات المدينة سواء من الضروريات أو الكماليات ، بعكس الحال بالنسبة للطلب على منتجات المجتمعات الريفية ، وهذا بدوره يؤدي إلى الانحلال من شأن منتجات القرية في صالح منتجات المدينة ، وينعكس ذلك في نهاية الأمر وفي الأمد البعيد على تطور المدينة . ولهذا يقال إن نسبة سكان الريف إلى الحضر ليست مسألة اختيار وإنما هي في واقع الأمر مسألة تحتتمها الظروف الاقتصادية ، فالهجرة ، إذا أغفلنا الجوانب السياسية أو العنصرية تتجه دائما إلى حيث تكون الظروف الاقتصادية حسنة وحيث تكون الفرص ملائمة للكسب ورفح مستوى المعيشة بوجه عام . ولهذا ينبغي ألا تكون المدينة والقرية من هذه الزاوية موضع مقارنة ، لأن المسألة في النهاية مسألة ظروف تملئها الضرورة الاقتصادية .

من المعروف أن السكان في منطقة محددة قد يوزعون أنفسهم من خلال عمليتين متميزتين :

**الأولى :** حركة نحو التمرکز المركزي وتعرف في علم الاجتماع بأنها العملية الاطرادية التي يتحرك السكان بموجبها من مصادر الثروة نحو مركز مفضل وينشئون بعد ذلك علاقات تجعل من المكان الجديد منطقة عامرة بالحياة والنشاط .

**والثانية :** حركة تعرف باسم « الانتشر نحو الخارج » وهي عملية يتحرك على أساسها السكان بمصادر الثروة نحو منطقة غير مأهولة ، أي يقيمون فيها عمراناً جديداً ثم ينشئون علاقات وثيقة بمركز الأصل .

هذا وتعرف العمليات الرئيسية في حركة التمرکز المركزي باسم « التضرر » ولذلك فالتضرر يعني عملية التمرکز السكاني التي من طوبىها تسجل نسبة السكان الحضريين بالنسبة لمجموع السكان في منطقة معينة زيادات ملحوظة باستقرار .

ومعنى هذا أن الزيادة في حجم المراكز الحضرية الفردية وفي عدد نقاط التمرکز الحضري يمكن أن تحدث دون زيادة في تضرر المنطقة ذاتها ، على الرغم من أن هذه التغيرات غالباً ما تكون مصاحبة لارتفاع نسبة السكان الذين يعيشون في المدن .

وعلى الرغم أيضاً من زيادة العمران في كلتا الحالتين ، إلا أن نسبة التضرر في النهاية لا تزداد زيادة فعلية ولا تحدث الزيادة إلا عندما تكتسب المدينة أعداداً متزايدة تأتيها من الخارج لتشكل فوق الزيادة الطبيعية للسكان زيادة أخرى .

وهناك خمسة عوامل تستخدم لتفسير نمو المدينة ودرجة التضرر

فيها (١) . وعلى الرغم من أن كلا منها كانت له آثاره على الامتداد الحضري في كثير من مراحل التاريخ ، إلا أن الفترة التقريبية التي تبدأ منذ منتصف القرن ١٨ تشهد أوضح الآثار لهذه العوامل ، ومن المعروف أنه كان للتغير السريع الذي حدث لهذه العوامل أثر مباشر فيهما نسميه الآن بالمجتمع الحديث الذي وضحت فيه معالم التصنيع والتحضّر بصورة بالغة .

### أولا : الثورة الزراعية :

هناك الأثر انذى تم نتيجة ما يسمى بالثورة الزراعية ، فالمدينة تتكون أساسا من أشخاص لا يرتبط عملهم ارتباطا مباشرا بالعمل في الأرض ومع ذلك فإن نمو المدينة مرتبط ارتباطا لا مفسر منه بطبيعة الانتاجية الزراعية ، ذلك لأنه يلاحظ أنه في حالة امكان انتاج فائض عن مواد الطعام يصبح من الممكن الاستغناء عن جانب من قوة العمل المستخدمة في انتاج المواد الغذائية وتوجيهها نحو انتاج سلع استهلاكية أو رأسمالية ، وللقيام بأنواع من الخدمات التي تميز الحياة في المدينة .

ويستخلص علماء الاجتماع نتيجة هامة في هذا الصدد ، أنه كلما ازدادت الانتاجية مقيسة بالعامل الواحد في النظام الزراعي ، ازدادت إمكانية اعادة أعداد متزايدة من السكان الحضريين وخاصة من وجهة نظر مواد الطعام الضرورية .

### ثانيا : الثورة التكنولوجية :

والعامل الثاني المسئول عن النمو الحديث للمدن وعن تحضر كثير

---

1) Sec. National Resources Committes, The Process of Urbanization : Underlying Forces and Emerging Trends. In Cities and Societies. (eds). by Hatt & Reiss, N.Y., 1961, p. 46. et Seq.



من المناطق في كثير من بلاد العالم هو الثورة التكنولوجية . ذلك أنه كان  
دختراع الوسائل الفنية القادرة واستخدام الطاقة أثر مباشر على نمو  
الانتاج الكبير وقيام نظم المصنع الحديث انذى استطاع اجتذاب أعداد  
كبيرة من الناس سكنت بالضرورة في مناطق صغيرة من حيث المساحة  
ولكن عالية جدا من حيث الكثافة بصورة لم يشهدها التاريخ الانساني،  
ولهذا يميل علماء الاجتماع الى الربط بين المدينة الحديثة الصناعية وبين  
نظام المصنع الحديث ، فالمدينة الحديثة تحتاج الى وسائل لاعاشة  
السكان المترايدين الذين يستطيعون بدورهم أن يقطعوا شوطهم في  
الحياة دون حاجة الى العمل في الأرض طالما سمح الفائض في الانتاج  
الزراعى بذلك .

وحتى اذا لم يسمح الانتاج المحلى في المواد الغذائية باعالة  
الاعداد المترايدة في المدينة ، فان البديل يكون في التبادل الدولى عن  
طريق المنتجات الصناعية مع الدول التى تتميز بفائض الانتاج الزراعى  
وحاجتها في نفس الوقت الى الوسائل أو المنتجات التكنولوجية .

ولا يقتصر الأمر في نمو المدينة على قدرة الانتاج الزراعى على  
تحقيق الفائض بل يعتمد أيضا على المصادر الطبيعية من المواد الخام  
التي تزود المصنع اما بالطاقة المحركة أو بمواد الصناعة ذاتها .

ويلاحظ أن المدينة التى تتخصص في نوع معين من الصناعة لا  
يمكن أن تكفى العمال الذين يعيشون فيها ما لم يكن من الممكن ايصال  
منتجات المدن الأخرى المتخصصة في أنواع أخرى من الصناعة لها عن  
طريق التبادل .

### ثالثا - الثورة التجارية :

ان نمو الأسواق العالمية وطرق التبادل حسن من وسائل النقل

وزاد من حجم التبادل الأمر الذي سمح للمدن بالنمو في ظل ظروف كانت تمنع في الماضي ظهورها أو نموها .

فالمدن التي تقع في مناطق تبعد بعداً شحيحاً عن العمران وتتخصص في نوع دقيق جداً من الصناعة أصبح من الممكن استمرارها بل وازدياد كثافة السكان فيها عن طريق التجارة ووسائل النقل الحديثة .

والنتيجة التي ترتبت على ذلك أن الفكرة القديمة وهي أن المدينة لكي تزدهر يجب اعتمادها على منطقة زراعية حولها أصبحت غير ضرورية إطلاقاً في العصر الحديث .

#### رابعا : الكفالية المتزايدة في وسائل النقل :

إذا كانت المدينة تعتمد اعتماداً ضرورياً على التجسرة بنوعها الداخلي والخارجي فإن الزيادة المستمرة في كفاءة وسائل النقل البعيدة المدى كالسفن والقطارات والسيارات والطائرات كان له أثر بالغ جداً في تطور المدينة نحو النمو المتزايد .

ونلاحظ هنا أن المدينة الكبيرة تتطوى على أعداد غفيرة من المتخصصين في مهن مختلفة ولا يمكن الوصول إلى تكاملهم من حيث حياتهم الدائمة في المدينة إلا إذا كانت وسائل النقل الداخلي والخارجي مضبوطة إلى أعلى درجة .

وقد فرضت هذه الضرورات نفسها على مجتمعات العالم ، فالسيارات الكهربائية والنقل السريع والاهتمام بوسائل المرور وحركته داخل المدن ، أصبحت أموراً حيوية لتسهيل التحرك السريع لأعداد السكان الكبيرة في المدن .

### خامسا : الثورة الديموجرافية :

من الواضح أن الثورات التي حدثت في الزراعة والتجارة والصناعة ووسائل النقل تعتبر وجوها للثورة الصناعية ولكن يبقى عامل واحد هو ما يسمى بالثورة السكانية أو الديموجرافية ، وتعتبر هذه الثورة نتيجة حتمية للنمو في العوامل السابقة .

ولا نستطيع أن نلحق الثورة الديموجرافية بالصناعة كما ألقينا بها العوامل السابقة ، لأنها تقوم كعامل له استقلاله الخاص بين العوامل المؤثرة في النمو الحضري .

ويقول علماء الاجتماع المهتمون بالبحوث الحضرية ، أن قيام المجتمع الصناعي الحديث أدى إلى انخفاض ملحوظ في نسب الوفيات في الوقت الذي لم تسجل فيه نسب المواليد مثل هذا النقص ، والنتيجة الحتمية لذلك زيادة لافر منها لعدد السكان . كما أن تحليل الإحصاءات المقارنة للنمو السكاني في القرون العشر الماضية يوقفنا على حقيقة بالغة الأهمية بالنسبة لعالم الاجتماع . وهي أن تضاعف سكان العالم كان يستغرق ما بين ١٢٠ . إلى ١٣٠ سنة ، أما بعد القرن الثامن عشر حتى وقتنا هذا فالمدة التي يستغرقها التضاعف لا تزيد على ٥٠ عاما .

وربما كان هذا هو السبب في الاهتمام الواضح بالمسائل السكانية في كافة المجتمعات تقريبا ، وبالأزمات المتوقعة في مواد الطعام والتشجيع المستمر للبحث العلمي في هذا الصدد لاستنباط مواد بديلة يمكن أن تكون لها نفس قيمة الموارد الطبيعية .

وإذا حاولنا أن نطبق هذه القضايا الرئيسية المتصلة بعوامل النمو الحضري وعملياته على مجتمعنا ، فأننا نلاحظ أن الثورة الزراعية في بلدنا لم تحدث تغيرا جوهريا ، فإذا كان هذا ملائما للتحليل السوسولوجي في بعض البلاد الغربية نظرا لأن الزراعة كانت حدثا

هاما بالنسبة لها في وقت متأخر جدا عنا . فمن المعروف أن مجتمعا من المجتمعات القليلة جدا في العالم التي منعت الحضارة بناء على اكتشافها للزراعة في الوقت الذي كانت فيه أغلب مناطق العالم تكاد أن تكون مقفرة تماما من السكان .

ولذلك فإن عامل الثورة الزراعية لا يعتقد أنه ذو فعالية في تحليل النمو الحضري في مجتمعا .. لكننا نستطيع أن نستخدم في تحليلنا انموذج القطاع الحضري عندنا المسائل المتصلة : باتساع سوق العمل فتتجه لتظهر فرص جديدة في مجالات التجارة والصناعة ... كما أن وسائل النقل السريع تعتبر من بين المساهلات الأساسية التي سببت تعوفا غير طبيعي في المدينة المصرية . ومع ذلك يبقى أمر هام هو أن ثبات مساحة الأرض الزراعية في بلادنا والزيادة الطبيعية في السكان أدت إلى إحداث نوع من اختلال التوازن فرض نوعا من الحلول على السكان يتحركون تلقائيا في شكل هجرات منقطعة أو منظمة في بعض الأحيان إلى المدن ومراكز الصناعة الكبرى .

### تاريخ الإقامة الحضرية :

على الرغم من أن كل مدينة لها تطورها ، إلا أن تاريخ الانسان يمكن أن يدون في جملته كبيره على أنه تاريخ المدن والحياة في المدينة ذلك لأن المدن قد أخذت عنصرا جديدا في المعطيات التاريخية ، لأن الانسان قد خلق طريقة جديدة للحياة لا تعتمد على العمل في الزراعة ، كما أن أصل ونمو وانتشار المدن قد أمكن تتبعه تاريخيا خلال فترات متميزة من الزمان ، إلا أن الدراسة التاريخية وجهت البحث دائما نحو الاجابة على أسئلة مثل : متى ولين وتحت أي ظروف ظهرت هذه المدينة أو تلك ، أو ، ماهو تاريخ هذه المدينة وماذا أسهمت به في تاريخ المنطقة أو

العصر ١ على ذلك نمو تطوري أو دوري في التاريخ الانساني مرصه  
بظهور المدن أو نموها ؟

ان قيام المدن أو نموها مسألة يصعب أن نقتربها بدرجة ملحوظة  
من اليقين لأسباب عديدة ومن ثم لانستطيع أن نتابع بتفصيل الاجابة  
على الأسئلة السابقة ... ذلك لأن كثير من انعقائات المتصلة بالمدن  
القديمة لها الطابع الأركيولوجي الى جانب أنها متناثرة وتصور مساحات  
جزئية في الغالب ، الى جانب أن كل المدن تقريبا في كل المراحل التاريخية  
وكل البلاد لم تدرس بدرجة كافية من الدقة كما أن بعض المدن عبر  
معروف مثل مدن الشرق وكذلك المدن القديمة في الحضارة الغربية .

ان بعض المدن القديمة المعروفة يقع في الهند والصين على الرغم  
من أن هناك اتجاه للتفكير في المدن القديمة في ضوء اصطلاحات تاريخية  
مدينة ومن ناحية جغرافية قد تقع بعض المدن القديمة في السهول أو  
الهضاب أو على ضفاف الأنهار مثل ممفيس وطيبة أو مثل بابل واور  
وسمرقند .

معنى ذلك أن افتقارنا للمادة الوثائقية الكاملة التي تنطبق على  
عصر ما قبل المدن أو عصر المدن في القديم يؤدي الى أن أكثر الأوصاف  
التي نقرأها تاريخيا عن الحياة الحضرية القديمة أمكن التوصل اليها عن  
طريق الاستنتاج البحث ، كما أن مقارنة تلك المدن القديمة ببعض  
عصور سابقة يعتبر عاملا يفتقر كثيرا الى الدقة اذ لا يؤدي الى نتائج  
صحيحة .

ان الظروف السابقة للمدن في القديم كانت من النوع الذي يمن  
معه قيام مجتمع محلي مستقل يعتمد على منطقة زراعية حوله لتزويده  
بالمواد الغذائية .

ولمة ملاحظة يجب أخذها في الاعتبار وهي أن اختراع الانسان

للأدوات المساعدة التي كونت مكونات التكنولوجيا كانت سابقة على ظهور التركيز الحضري وبالتالي على قيام المدينة .

أي أن الملاحظة التي نصل إليها من دراسة المعدات التي استخدمها الإنسان كالمجالات والفئوس والمحاريث والمواد المعدنية وحصد المحاصيل واستئناس الحيوان تثبت أنها ظهرت في وقت سابق تماماً على قيام المدينة بالمعنى المعروف . ومعنى ذلك أن هذه المخترعات كانت سابقة على قيام المدينة ، وبمجرد قيام المدن تتطور هذه الأدوات سريعاً بحيث تصبح الحياة الحضرية مصدراً أساسياً لكل اختراع أو تقدم جديد لهذه الأدوات وبالتالي كلما ازداد التركيز السكاني في المدينة زاد غرمة ظهور المخترعات وتراكمها واتساع نطاق التكنولوجيا بالتالي .

### الامتداد المكاني والزمني للمدن :

المدينة الحديثة ليست تجمعاً لمعنى له من الناس والفعّات ، لأن كل ساكن من سكان المدينة يترك بطريقة ضمنية أو غير رسمية أن هناك نوعاً من النظام يحدد حركة السكان والسلع من المدينة أو إليها ولذلك تدرس الأيكولوجيا الإنسانية من بين ما تدرسه من أشياء كثيرة ، التنظيم المكاني والزمني للمجتمعات الإنسانية ... ويمكن أن ينظر إلى هذا الموضوع بطريقة أخرى نطبق عليها مقاييس الزمان والمكان التي ينظر إليها على أنها المقاييس أو المصادر الأساسية التي عن طريقها تنظم العلاقات الوظيفية بين الجموع الكثيرة التي تسكن المدينة .

ويلاحظ الباحثون في المجتمع الحضري أن الأنظمة المكانية والزمانية للمدينة تكون نتيجة لمجموعة من العمليات الاطرادية من بين هذه العمليات أربع عمليات رئيسية تحدد النظام المكاني للمدينة وهي عمليات التركيز أو المركزية والفصل أو العزل والامتداد والانتكاش أما النواحي الأولية للنظام الزماني فهي الإيقاع والتوقيت .

ويشير التركيز الى العملية الاطراكية التي عن طريقها يظهر موطن الإقامة وينمو أى أنها تصور التغيرات التي تحدث في حجم التجمعات السكانية والتي تشمل في العادة تغيرات في كثافة موطن الإقامة ، فإذا كانت هذه التغيرات تشير الى فقدان السكان لكثافتهم فإن هذا المظهر يشار اليه عادة على أنه تخلخل ، ولهذا فإن عمليات التركيز والتخلخل المتأثر بهما ينظر اليهما من زاوية أخرى على أنهما مظاهر لنواح متعددة في إعادة توزيع السكان . ولهذا نستطيع أن نسجل في مجرى إعادة التوزيع اتجاهات نمو التمركز داخل منطلق معينها أو الاتجاهات الى منطلق خارج تطلق المدينة المعروفة ... وهكذا نستطيع أن نتبين أن حركة التجمعات السكانية داخل المدينة لا تقتصر بأسلوب معين في كل المدن بحيث نستطيع أن نصل الى تعميم يمكن أن ينطبق عليها جميعاً وإنما نكتفي بتعيين الاتجاهات العامة التي تحدث في ظل ظروف متغيرة تماماً .

وعلى أى حال فالمدن تمثل تركز السكان في مواطن محددة للتخامة تتميز بكثافة عالية ، والسؤال الذي يثار في مثل هذا الموقف ... ما هي المساحة الجغرافية التي تتحرك فيها المدينة وخاصة في أثناء توسعها ؟ وما هو الاتجاه الذي يأخذه هذا التوسع عادة ؟ كما أن هناك تساؤلاً يثار أيضاً مؤداه : لماذا اختيرت أماكن معينة دون غيرها أما لإقامة المدن وإنشائها من لاشيء أو للتوسع في بعض مناطق الإقامة المعروفة وتحويلها الى مدن قائمة بذاتها ؟ ويرتبط بهذه الأسئلة أسئلة أخرى عن العلاقة بين المدن وبين مناطق الإقامة الأخرى في نفس المجتمع خصوص تلك المناطق التي تتفاوت في الحجم والكثافة السكانية ...

إن الأسباب التي من أجلها يقيم السكان في منطقة معينة والتي يترتب على تلك الإقامة أنواع متعددة من النشاط تجرى في المكان والزمان المعينين تعتبر من وجهة نظر الباحثين في الاجتماع الحضري غير مفهومة تماماً ، نظراً لأن المعلومات التاريفية المتعلقة بنشأة المدن

وتطورها لا تزال في درجة لا تسمح لنا بالتعميم أو اكتشاف الأسباب الحقيقية وراء كل اقامة أو أخرى .

ان المدينة كما ذكرنا لا تتكون فقط من مجرد تجمع سكانى لأن كل مدينة عبارة عن مجموعة متساندة من العلاقات الوظيفية كل منها يقتضى مجموعة متنوعة ومعقدة من الوظائف التى تدور حول نظام معين للإنتاج والتوزيع والخدمات بحيث يمكن أن تقابل هذه الوظائف المتساندة انماجات المتعددة مهما اتسعت دائرتها .

وتسمى العملية الموحدة لهذه الوظائف والتى تجعل منها نمطا دائما باسم « المركزية » ذلك لان النمو الاصلى للمدينة لا يتطلب تركر السكان في مناطق غير زراعية فحسب بل يتطلب بجانب هذا نمو المناطق التى يمكن أن تتمركز فيها الوظائف اللازمة لحياة المدينة . وعادة يكون مركز المدينة الكبيرة أو الصغيرة هو المكان الذى تتمركز فيه أهم الوظائف (١) .

ولكن يلاحظ في المدن التى تتسع في الحجم وتكون منطقة متروبوليتية أن تتعدد فيها المراكز المجهزة للوظائف وبالتالي يمكن أن يطلق عليها اسم المراكز الفرعية ، ومثال ذلك أن تخصص بعض المناطق في نوع معين من النشاط دون الأنواع الأخرى ، وبالتالي يمكن تحديد المناطق

---

(١) هناك دراسات متعددة لموضوع « المركزية » في المجتمع الحضري من أهمها معالجة سارينين Saarinen المركزية من منظور اجتماعي ، اذ أشار الى حاجة السكان باستمرار الى التجمع والتمركز ، وقسم المركزية الى عدة نماذج هي : المركزية القهرية ، والمركزية التأميلية ، والمركزية الرأسية ، وأخيرا هناك مركزية مركزية ثقافية . انظر :

Eliel Saarinen, The City, Its Growth, Its Decay, Its Future New York, 1928, pp. 175, 199.



الزراعية والتجارية والثقافية والترفيهية أو التي تتمركز فيها أجهزة  
الإدارة والحكم .

أما التخلخل فإنه يشير إلى العملية المقابلة أو المعارضة تماما لعملية  
التكيز أو بمعنى آخر إلى تبعثر أو تشتت الوظائف .

وما دما قد تحدثت عن المنطقة المتروبوليتية فإننا نشير إلى أن  
المدن ذات الطابع المتروبوليتي هي عبارة عن مراكز لمجتمعات محلية أكبر  
من الناحية الديموغرافية يطلق عليها اسم المنطقة المتروبوليتية ولهذا  
يظهر لهذه المنطقة على أنها مركز للسيادة أو السيطرة على منطقة واسعة  
مكونة من مدن صغيرة ويمكن أن ينضم إلى نطاقها عدد من المدن الريفية  
والقرى أيضا .

لهذا يقال أن المركز المتروبوليتي هو مركز السيادة أو السيطرة إذا  
مارس نوعا من التأثير على عدد من المجتمعات المحلية التي يمكن أن  
تدخل في منطقة (١) .

### تصنيف المدن :

هناك مخططات عديدة قدمها علماء الاجتماع الحضري لتصنيف  
المدن . وسوف نحاول فيما يلي أن نتناول بإيجاز هذه المخططات .

(١) هناك دراسة حديثة تناولت موضوع السيطرة المتروبوليتية  
والتكامل ، وأهم ما يتضمنه نمو المناطق المتروبوليتية : تنظيم  
السوق ، ونمو الصناعة ، وتنظيم النقل والاتصال ، ثم تطور  
التنظيم التجاري . أنظر :

Rupert B. Vance and Sara Smith. Metropolitan Dominance and integration. in Hatt & Reiss (eds), Cities and Societies N.Y. 1969 pp. 103 - 105.

أنه يجب قبل ذلك أن نشير الى علاقة هذه المخططات بالنظرية الحضرية، وهي علاقة ذات جانبين : فمن ناحية يعتمد مخطط التصنيف على مفاهيم تعتبر بمثابة العناصر التي تتألف منها النظريات ، ولهذا فسان هذه المخططات غالبا منتقار من بين المفاهيم النظرية العديدة أكثرها تحديدا وتداولاً ، وأكثرها قدرة أيضا على الإشارة الى أوجه الشبه الهامة . وجوانب الاختلاف ذات الدلالة بين الأسماء التي تعتبر موضع التصنيف ومن ناحية أخرى يلاحظ أن خطة تصنيف ليست نظرية في حد ذاتها . ومعنى ذلك أنه اذا استطاع ويرث — مثلا — أن يقدم مخططا تصنيفيا يضم طائفة من مفاهيم علم الاجتماع الحضري ، فليس معنى ذلك أنه قدم نظرية في علم الاجتماع الحضري بالمعنى الدقيق المفهوم النظرية . اذ أن النظرية لا تتطلب فقط مجموعة مفاهيم بالرغم من أنها تمثل مطلبا أساسيا ، وانما تقوم النظرية على الترابط بين هذه المفاهيم ، بحيث تشكل جميعا مجموعة قضايا قابلة للاختبار والتحقيق .

وتختلف مخططات تصنيف المدن في مدى استخدامها للمتغيرات ، فبعض هذه المخططات يميل الى الاستعانة بمجموعة كبيرة متداخلة من المتغيرات ، وبعضها الآخر يعد بسيطا من حيث أنه يستخدم نموذجا واحدا من المتغيرات . وربما كان أبسط تصنيف هو ذلك الذي يتركز على « الحجم » كمعيار أساسي ، موضوعي ، وقابل للقياس ، ولكن نادرا ما يستخدم هذا المعيار علماء الاجتماع ، باستثناء دراساتهم للفروق الريفية الحضرية ، وبخاصة الأبحاث التي تميل الى معالجة هذه القضية معالجة كمية . وهناك مخطط تصنيفي أيضا يتركز على المتغيرات الاقتصادية : فقد وضع بريز Bresso تصنيفا للمدن قسمها الى مدن : صناعية ، وإدارية ، واحتكارية ، وتجارية . كذلك صنف كارل ماركس المدن في ضوء علاقات الإنتاج فميز بين المدن التي تعيش فيها العبيد ، والمدن الاقطاعية ، والمدن الرأسمالية ، والمدن الاشتراكية . وتشترك كل هذه التصنيفات البسيطة في خطأ علم يتمثل في أنها ترمع أن

هناك عاملا وحيدا ، أو نظاما واحدا يسيطر على المدينة ، ويجعل لها طابعاً مميزاً ، بحيث يمكن الاعتماد على ذلك في وضع مخطط التصنيف. بل انها تذهب الى أن هذا العامل لا يعد فقط طرفاً ضروريا لوصف المدينة : بل أنه الظرف الضروري والوحيد . حقيقة أن نوع العمل أو النشاط السائد في المدينة — الصناعة أو التجارة مثلا — قد يجعل لها طابعها الخاص ، لكنه لا يؤثر في كل جماعاتها بنفس الطريقة : أو بدرجات متساوية .

وقد أمكن التغلب الى حد ما على هذه الصعوبة عن طريق استخدام مخططات تصنيفية تعتمد على مجموعة فئات ، وتأخذ في اعتبارها أيضا عامل الزمن ، مثال ذلك أن جوبرج Sjöberg قسم المجتمعات الى ثلاثة نماذج : الفولك . والاقطاعى والحضرى الصناعى . ويقول ان مجتمع الفولك صغير ، ومكتفى بذاته . وغير متعدين ، ويفتقر الى تقسيم العمل الحقيقى « أو التكنولوجيا المعقدة : ولا يمكن أن ينبثق عنه بلدان أو مدن » أما المجتمع الاقطاعى الذى توجد فيه المدينة في مرحلة ما قبل الصناعة Pre - Industrial فهو متعدين ، ولديه فائض زراعى باستمرار . وبالرغم من اعتماد هذا المجتمع على مصادر بشرية وحيوانية للطاقة ، فلدية طبقة عليا تعيش في المدن . وتتميز هذه المدن بأنها أكبر حجما ، وأكثر كثافة ، ولاجانسا ، وتضم فئة من المتخصصين في الأعمال غير الزراعية ، أكبر من تلك الفئة التى توجد في القرى . أما المجتمع الصناعى الحضرى فتوجد فيه المدينة الصناعية التى تعتمد على المعرفة الفنية ، وتستخدم مصادر متعددة للطاقة ، وتستعين بتقنيات كبيرة الحجم (١) .

واذن ، فالمخطط الذى قدمه جوبرج يقوم أولا على تصور نماذج

---

1) Sjöberg, *etc Pre - Industrial City*, in Hatt & Reiss, *Cities and Societies*, N.Y, 1961, P. 172.

المجتمعات ، ثم تحديد طابع المدن التي توجد في كل نموذج من هذه النماذج ، وأهم ما أبرزه هذا التصنيف هو المدينة الصناعية ، ومدينة ما قبل الصناعة . وجدير بالذكر أن هاتين الفئتين اتفقتا كنموذجين أساسيين للتصنيف . وهناك عدد من الدارسين الذين قسموا كل نموذج تقسيما داخليا ، ووضعوا مخططا خاصا لتصنيف كل منهما ، مثال ذلك أو هاووزر Hauser وحف نموذجين للمدينة الصناعية هما : المدينة الصناعية الخالصة والمترابولية .

أما تصنيف ويرث الذي وضعه للمدن الصناعية فقط ، فقد اعتمد على عدة متغيرات تضم : الحجم ، والموقع بالنسبة للمدن الأخرى . والوظيفة الاقتصادية ، والعمر ، أما المتغير الأخير فهو تقييم اقتصاديات تلك المدينة باعتبارها متوازنة أو غير متوازنة ، ناجحة أو فاشلة . ومن الضروري أن نلاحظ أن ويرث أكد أهمية خاصة الحجم . وقد ينظر الى الكثافة والالتجانس باعتبارهما خاصيتين ضروريتين للمدينة ، لكنهما ليسا من السمات الجوهرية لمختلف نماذج المدن .

أن تصنيف المدن الصناعية بالذات قد جذب اهتمام معظم الدارسين ومخالصة بحوث موزر Moser وسكوت Scott في انجلترا وهادون Haddon وبورجاتا Borgatta في الولايات المتحدة ومن المسير أن نربط هذه التصنيفات الامبريقية بالنظرية في علم الاجتماع الحضري ، اد أن البيانات التي شملتها بيانات مفصلة وتقويمية ، ومستمدة من المصادر الرسمية ، يضاف الى ذلك أنها لم تشر الى أية نظرية محققة ، ومن ثم فهي بحاجة الى اعادة تحليل . وربما يكون الاسهام الرئيسي لها ، على المستوى النظري ، هو تأكيدها للطبقة الاجتماعية ، كمتغير يستخدم في تصنيف المدن .

أما فيما يتعلق بتصنيف مدن ما قبل الصناعة ، فنجد أن ردفيند وسينجر يقسمان هذه المدن الى نموذجين : مدن إدارية وثقافية ، وهي تضم تلك المدن التي نشأت أو تطورت بواسطة الحكومات الاستعمارية ،

والمدن التجارية . لكن ماكس فيبر قدم تصنيفا آخر لهذه المدن استمس فيه بمحركات متعددة منها موقع المدينة ، ومدى اعتمادها على غيرها من المدن . وأثر الحركات الاصلاحية ، وتطور ضواحيها ، والترتيب الطبقي الاجتماعي فيها ، وسيطرة المدينة على مصادر الموارد ، واستنوب استقلالها للأراضي .

وبيعه أن مخططات تصنيف المدن غالبا ما تعالج مراحل عملية التحضر ، كاطار أوسع لتصنيف المدن ، فنجد نومبرد *Lambard* يميز بين اربعة مراحل في عملية التحضر هي : الاحلية ، والديسية . والكلاسيكية ، والصناعية . ثم يحاول بعد ذلك أن يصنف الفروق بين هذه المراحل أما ريزمان *Reissman* عنه ينظر الى عملية التحضر انصاعى باعتبارها عملية واحدة تتضمن اربعة مكونات أساسية هي : النمو في حجم السكان الذين يعيشون في المدن ، وتطور الخدمات ، وظهور طبقة متوسطة من المهنيين وأصحاب الأعمال ، ثم ظهور نوع من القومية أو الايديولوجية التي تؤكد المصلحة المشتركة . اكل السكان ، وانتي تعارض أى ولاء محلى أو طائفى ، وكل التباين القديمة . وتعتبر هذه العوامل هي الشروط الأساسية للتحضر الانصاعى . كما أن النجاح فى التحول من المجتمع الاقطاعى الى المجتمع الحضرى انصاعى يعتمد على التوازن بين التغيرات التى تطرأ على هذه الشروط الأربعة . وبالرغم من القيمة النظرية والعملية التى تنطوى عليها محاولة ريزمان ، إلا أنها تفتقر الى البيانات الواقعية ، التى يمكن الاعتماد عليها فى التحقق من صدق الفروض .



## افصل الخامس

### مناقشة عامة

أن اتساع نطاق المدن في العصر الحاضر وازدياد حجم بعضه إلى درجة يمكن اعتبارها ظاهرة جديدة على خبرة الإنسان جعل عدداً من المهتمين بالحياة الحضرية من منظور الدراسات العلمية انتقياً مع نطاق علم الاجتماع يحاولون تصور مشاكل هذه التجمعات الحضرية الكبرى من أجل الوصول إلى سياسات يمكن أن تطبق بنجاح في معالجة هذه المشاكل . ومن المؤلفين في كتب علم الاجتماع الحضري أن نجد معالجات للنظم الحضرية الكبرى ووسائل الاتصال المركزية وبناء النعم والأوضاع الطبقيّة والتّظيمات الحضرية الأخرى التي يعتقد أنها ذات طابع خاص ينبثق من الظروف المتصلة بطبيعة الوجود الحضري . وهذا إلى جانب دراسة المشاكل اليومية التي تميز ديناميّة الحياة الحضرية كمشاكل المواصلات والمرور ووسائل الضبط ومقاومة الانحراف وحسره وما إلى ذلك من المسائل التي جعلت موضوعاً كالتخطيط الحضري الذي ينتمي إلى نظم مختلفة يصبح جزءاً هاماً من الدراسة الحضرية من منظور علم الاجتماع (١) .

---

(١) راجع الملاحظات التمهيدية التي كتبها دون مارتنديل في ص ٢٠٠ . ترجمته لكتاب ماكس فيبر عن المدينة بحيث اهتم باستعراض نظريته الحديثة في الكتابات الأمريكية والأوروبية والألمانية وحاول أن يبرز مركز اهتمامها أنظر :

Don Martindale, «Preliminary Remarks : The Theory of City», in Max Weber, The City (translated by Don Martindale and Gertrud Newirth, N.Y., 1958.

ولعل هذا هو الذى جعل دراسة المدينة أو الحياة الحضرية مركز اهتمام ليس فقط بالنسبة لعلم الاجتماع ولكن أيضا بالنسبة لعلم كثيرة كالاقتصاد والسياسة وعلم النفس الاجتماعى والهندسة المعمارية. ومثال ذلك أن علماء السياسة ينظرون الى المدينة باعتبارها وحدة حكومية تمارس فيها مجموعة من مظاهر القوة وتؤدى فيها واجبات من نوع خاص ، وقد استمد علماء السياسة مادة البحث فى المدينة المعاصرة من النظريات التقليدية عن دولة المدينة ، وأهمية المدينة فى نمو القانون الحديث ، والاهتمام اليومى بالبناء الإدارى للحكومة الحضرية ، أن المدينة بهذا تصبح من وجهة نظرهم كيانا مركبا له شخصية قانونية ونموذجا مصغرا للدولة ويسبق تاريخيا فى نموه الأمة ، فضلا عن أن المدينة تمثل نوعا من توازن القوى بين المصالح المختلفة مما يترتب عليه فى نهاية الأمر تنفيذ سياسة تواجه مسائل النظام وإقامة الطرق والمباني وتحديد معالم القيم عن طريق أولئك الذين ينفذ بهم مسئولية إدارة المدينة . ويبدو اختلاف هذه المعالجة ومركز اهتمامها ، عندما نقارنها بمعالجة بعض علماء الاجتماع الذين يهتمون بالمطالع الجغرافى تحت تأثير المدخل الايكولوجى ، حيث تكون المدينة عبارة عن مجموع السكان غير المتجانسين الذين يتميزون بالكثافة العالية ، والذين يفصلهم بعضهم عن بعض اعتبارات تتصل بالثروة والأساس الثقافى . وعلى الرغم من أن الايكولوجيين المبكرين قد حاولوا فى تحليلهم للحياة فى المدينة أن يمزجوا بين النظام الايكولوجى وبين نظام أخلاقى معين ، إلا أن نظرية علم الاجتماع الحضرى الحديثة قد أعطت الى حد ما الاهتمام بهذا البعد ، لأن ما يوجهها الآن هو محاولة اثبات أن توازن المدينة يعتمد على توازن ايكولوجى بين الجماعات الفرعية وما يترتب عليه من تقسيم للعمل (١) .

(١) راجع ما كتبه أولمان Ullman وهاريس Harris وجونسون وديكسون ودنكان عن الأنماط الزمانية والمكانية للحدن : انظر : Hertz and Reier, Cities and Society, The Revised Reader in Urban Sociology, N.Y: 1961, Ch. 4.



ولعل الدراسات الاقتصادية كانت آخر من أسهم في الدراسات الحضرية ودراسة المدينة بالذات ، حيث نظر إليها من خلال منظورين الأول أنها موطن المؤسسات والشركات الاقتصادية الكبرى والمكان الذى يجتذب ثقلا كبيرا بالنسبة للاقتصاد القومى ، والثانى يتمثل فى محاولة بعض علماء الاقتصاد تصور المدينة على أنها وحدة اقتصادية تقوم العلاقات فيها بين مستوردين ومصدرين وبين متماقدين فتبدو صورة المدينة على أنها سوق كبرى يدور محور النشاط فيها حول المسائل المتصلة بالاستيراد والتصدير ، ومعنى هذا أن الاقتصادى ينظر إلى المدينة على أنها مركز الانتاج والتبادل والتوزيع ، وبالتالي فإن وحدانية الاساسية هي تنظيمات اقتصادية . أما تقسيم العمل فى المدينة الاقتصادية فإنه يقوم على نوع من التخصص بين الشركات كما يقوم على المنافسة والتعاون ، واذا فالتوازن فى المدينة هو فى واقع الامر توازن تبادلى أو تجارى .

ان الصورة السابقة التى عبر عنها باحثون من مختلف التخصصات ، تعكس ليرالية القرن التاسع عشر حيث تم تصور المدينة من خلال اعتبارات اقتصادية وسياسية واجتماعية معينة كانت تعكس ظروف المجتمع الأوروبى فى ذلك الوقت وبخاصة المستوى الذى وصلت اليه الصناعة والحركة التجارية أما اليوم فقد فقدت هذه المداخل أهميتها نتيجة للتغير الذى أصاب بناء المجتمع الأكبر ولازال يزداد بمرور الزمن . ومن ثم وضع أن « المدينة الاقتصادية » تعتمد وتنتشر وأن المدينة السياسية تفقد ذاتيتها وتغوب اهتماماتها الخاصة فى السياسة القومية ، أما المدينة الاجتماعية فأنها تصبح الآن شكلا غير متميز دأها ، الكل الكبير « المجتمع » أو هي بمعنى آخر أصبحت سياقاً أو عينة من المجتمع الحديث . ويقودنا ذلك الى وجهة نظر أخرى عن المدينة تلك التى تطابق بينها وبين الأمة اللذين يأخذان معا الآن اسم المجتمع الجموعى Mass Society هذا التصور الجديد لايسمح للباحث بأن

يجعل المدينة متميزة عن كل ما يميز المجتمع المعاصر ولا يشجعه في نفس الوقت على استقواء ما يهتم به علماء الاجتماع الحضري عادة عند دراسة البناء الداخلي للمدينة . لان التغير الذي يحدث لمساكن المدينة لا يأتيه من المدينة مباشرة بل أنه يصل اليه نتيجة للتغيرات التي تحدث في المجتمع ككل .

ان عددا كبيرا من علماء الاجتماع والمؤرخين لم يستطيعوا ان يتجنبوا اصدار أحكام ترقى الى مرتبة الايديولوجية عن المدينة ، فأورتيجا وشبنجلر ودوركايم وتونيز اعتبروا المدينة محملة المجتمع المعاصر ونهاية عملية طويلة من التغير الذي حدث للجماعات الصغيرة والنشائر والقبائل والقرى وتحولها الى مجتمع ضخم . فأورتيجا مثلا يرى أن النظم التدريجية قد تقوضت تحت وطأة ما سماء « أمواج الديموقراطية الاقتصادية والاجتماعية » وتنبأ بقيام دولة الجموع ، وأن الثقافة الغربية سوف تهلك عندما ينقض عليها الدهماء ، كما أن شبنجلر كما هو معروف تحدث في كتابه عن « تدهور الغرب » عن المستقبل المظلم الذي ينتظر الثقافة الغربية . أما دوركايم فقد تصور أن المجتمع المنصوي « الحضري » الذي يتوحد ويتضامن بالاعتماد المتبادل من خلال تقسيم العمل يؤدي الى وحدة غير مستقرة ، حيث يصعب الوصول الى الاتفاق والتضامن الذين يتحولان الى مشكلة بعور الأيالم ، هذا في الوقت الذي أكد تونيز فيه أن العالم الحضري يخل بسرعة محل المجتمعات المحلية وأن الروابط بين الناس أصبحت ذات طابع تعاقدى ، وأن الواجبات والحقوق قد انفصلت عن ارتباطها بنظام الجزاءات الذي ساد المجتمع المحلى القديم زمنا طويلا .

لقد حاول كثير من علماء الاجتماع الأمريكيين اثناء الأزمة النقدية العالمية عام ١٩٣٠ ، أن يجمعوا الدراسات المتفرقة عن المشاكل الاجتماعية في اطار علمي واحد واعتبر « فرعاً من علم الاجتماع » وهو

ميدان التفكير الاجتماعي (١) . وقد أرجع هذا المدخل كل « المشاكل » الى « مرض » أو قصور البناء الاجتماعي ، وفي نفس الوقت مآل هذا المدخل الى اعتبار أن المجتمع السليم « الصحى » الذى يكشف عن « بناء اجتماعى طبيعى » هو مجتمع المدن الصغرى والمجتمعات المحلية القروية ، ومن أجل هذا فإن استخدام « مدخل الامتداد الريفى الحضرى » كان — فى ناحية منه — محاولة لتنظيم وتفسير الجوانب الأكبر من المشاكل الاجتماعية غير المتجانسة التى ترتبت على تغير المجتمع الأمريكى بسرعة مذهلة فى الاتجاه الحضرى . ان النظرة السطحية والسريعة التى عالج بها هذا المدخل عمليات التصحيح واعده التنظيم ، قد أدت الى تصور المدينة كمكان تتركز فيه أنواع التفتت الاجتماعى المختلفة ، بحيث لم تترك مكانا للتفكير فى الاستقرار أو النظام أو الإصلاح .

ان قبول مثل هذه الصورة عن المدينة ، التى تتبناها عدد كبير من علماء الاجتماع الحضريين ، لم يكن منفصلا تماما عن الصورة الأخرى للمدينة ، وهى الصورة الايكولوجية . ومما دعم هذا الاتجاه . الاحصاءات التى جمعت وأظهرت بصورة « لاتقبل الجدل » ، تركز الجريمة والانتحار والطلاق وكل الأمراض الاجتماعية الأخرى فى المدن . كما أن الدراسات التى أجريت فى مدينة شيكاغو تحت اشراف روبرت بارك Robert Park ، قد أسهمت أيضا فى إعطاء أساس علمى وتحليلى لتأكيد أبعاد صورة « المدينة المشكلة » . ومما هو جدير بالذكر أن نظرية

---

(١) أوضح مثل على ذلك معالجة ميريل والبيوت للتفكك الاجتماعى عام ١٩٣٤ حيث عالجا التفكير فى الفرد والأسرة والمجتمع المحلى وعلى مستوى المجتمع الدولى ، أنظر :

Mabel Elliott and Francis Merrill, Social Disorganisation, N.Y., 1961.

وكذلك معالجة روبرت فاريس لنفس الموضوع ، أنظر :  
Robert Faris, Social Disorganization, N.Y., 1948.

لويس ويرث Louis Wirth عن « الحضرية كطريقة في الحياة » التي أكتت ، الحجم الكبير والكثافة العالية ووجود جماعات غير مشابهة ، قد أثيرت بوضوح مجموعة أخرى من الخصائص المصاحبة . كاللاشخصية والعزلة وانهايار عضوية الجماعات الأولية وتغلب التنظيم انرسمى ، تلك التي تسهم بطريقة مباشرة أو غير مباشرة في خلق المشاكل الاجتماعية أو توسيع نطاق ما هو موجود فيها . ولهذا . وعن طريق مد نطاق هذه الخصائص ، فانها يمكن أن تصبح خصائص المجتمع الجموعى المعاصر .

ويميل بعض الباحثين الذين يحاولون نقد أو تحليل الاتجاهات انعميه المعاصرة في الدراسة الحضرية الى ربط الاتجاه السابق ، بما ترتب على الازمة العالمية النقدية سنة ١٩٣٠ مثل الفقر والبطالة والتوترات الأخرى في كل مجال من مجالات الحياة الاجتماعية والاقتصادية . ولهذا تحمل فكرة المجتمع الجموعى وصورة المدينة الجموعية الاعتقاد في الحتمية المجتمعية التي تتقابل مع فقدان هذا الايمان « انتقائى » الذى كان سائداً في قدرة الفرد . ان اخفاق الناس في « التحكم في التاريخ » بناء على ما عندهم من قيم أمراً واضحاً لكل من تعينه ملاحظة التغير الاجتماعى ، وقد حدث هذا في نفس الوقت الذى كانت فيه الماركسية والأشكال الأخرى « للتطورية التاريخية » تحاول أن تجذب الانتباه الى نتائج هذا الاخفاق والى أنماطه المتعددة .

وفي العشر سنين التى تلت الحرب العالمية الثانية ظهرت مجموعة من الكتب الهامة التى تعالج المجتمع الجموعى والمدينة من وجهة نظر مختلفة ، حيث بدأت الصورة المفضلة تقترب أكثر من أى وقت مضى من « البيوتوبيا المبكرة » وهذا مثلما فصل « ديفيد ريزمان » و « هويت »

«سبكتورسكى» و«جون سيلى» و«وليم هولى» (١) غالفقراء على الزعم من أنهم مازالوا موجودين الا أنهم أقلبالمقارنة بمرحلة سابقة موقدأمن بعض هؤلاء فى التفاؤل الى درجة انقول بأن الفقراء سوف يخفون تمة من المجتمع .ومما هو جدير بالذكر فى هذا المجال أن كتبلت هؤلاء العلماء لم تفرق كثيراً بين المجتمع الجموعى وبين المدينة التى تزداد فيها كثافة السكان بدرجة كبيرة .والفرق بين المعالجات الحديثة والمعالجات القديمة أن المدينة تم تعد مكرراً للجريمة والانحراف ، أو المكان الذى يمكن أن يهدد فيه النظام الاجتماعى نتيجة للاتجاهات الثورية التى تتزايد عند الجماهير ، بل أن المدينة بتنظيمها الحديث وامكانياتها الجديدة قد أصبحت مكاناً أقل استجابة للثورة أو للجريمة وهذا فى رأيهم يرجع إلى ترايد حجم الطبقات المتوسطة فى المدن . ويمكن أن نصف الصورة الجديدة بأنها صورة مجتمع يعتمد على اقتصاد الوفرة فى مقابل الصورة القديمة التى كان المجتمع الجموعى فيها هو مجتمع الحرمان ذلك لأن لخصائص الأساسية لهذا المجتمع تعتمد على التثقل الاجتماعى والاقتصادى وفرص أحسن وبصورة أسهل ، أو بمعنى آخر يضمن مثل هذا المجتمع لسكانه الحصول على السلع من السوق الكبير بصورة سهلة ومنظمة مع اتاحة الفرصة فى نفس الوقت الى اختيارات متعددة سواء فى الاستهلاك أو الإقامة أو التفاعل الاجتماعى أو الثقافى .

ويميل « ديفيد ريزمان » الى أن ينسب هذه الأتباط الى التغيرات التى تحدث فى تنظيم المجتمع الكلى ، ويحاول فى نفس الوقت أن يقتبع النتائج المرتبطة على ذلك فى المناطق النظامية للمعمل واللعب والنشاط السياسى وهكذا ، بينما يؤكد « هوايت » الطابع الجديد للبناء الاجتماعى

---

(١) راجع ما كتبه كل من David Reisman et al, The Lonely : Growld : Astudy of the Changing American Character, New Haveny 1950 William White, The Organization man, N.Y., 1956 .

الذى يعتمد عليه العمل الحديث والفتائج المترتبة عليه بالنسبة لنوعية  
الاجتماعية وطريقتها (١) .

لقد ظهر واضحا في السنين الأخيرة أن كل الصور التي رسمها  
العلماء والباحثون للمدينة تحاول صياغة اطار من المفاهيم ذات الصلات  
العلمية المنطقية بعيدا عن القيم التي يؤمن بها أبناء المدينة أو حتى أبناء  
المجتمع بوجه عام ، لأنه وضع أن النظر الى المدينة من خلال ايدولوجية  
معينة أو قيمة بالذات يؤدي الى صورة قد لا يلاحظها الانسان العادي ،  
ولكنها بالنسبة للباحث أو العالم لا يمكن أن تعبر عن المتطلبات العلمية  
المثروضة توافقها أو الواقع الاميريقي كما هو ، ومثال ذلك أن بعض  
الصور لا يمكن اختبارها وخاصة اذا كانت مسائل المجتمع ومشاكله  
وتطوره تخضع لقوانين طبيعية ، كما اتجه الى ذلك « شينجلر » و  
« ماركس » . « وأورتيجا » كما أن الاعتماد على الاحصاءات وحدها  
لا يمكن أن يكون بديلا عن الدراسة المتعمقة عن طبيعة الادارة الحضرية  
والفتائج المترتبة على الحجم المتزايد والقيم المرتبطة بهذا كله ، ولذلك  
فالاعتقاد المسائد الآن ، أن الدراسة الحضرية تحتاج الى مدخل جديد  
يمكن أن يتخطى العقبات والصعوبات المتضمنة في استخدام المداخل  
التي أشرنا اليها من قبل ، على أن يصلح في نفس الوقت في المعاونة على  
اقامة نظرية متكاملة لا تعتمد فقط على مجرد النتائج التي تشير اليها  
الاحصاءات أيا كان نوعها ، هو اعتقاد له ما يبرره ، ومهما كانت طبيعة  
مدخل الدراسة فإنه لابد أن يكون تجريديا ، ويتضمن سؤالا جوهريا  
يشير الى المقياس الذي يمكن أن يستخدم لادخال أو استبعاد بعض  
المسائل في الدراسة ، لأنه ، كما وضع من قبل ، ثبت عدم صلاحية كثير  
من المداخل السائدة نظرا لعدم وضوح النطاق التي تتحرك خلاله ، ولا  
المسائل المحددة التي يتمين دراستها ، ولا العوامل الصالحة لتفسير

1) David Reisman, op. cit.

دينامية الحياة في المدينة أو المشاكل الناجمة عنها . وفي هذا الصدد يمتحن أن يستند بفكرتين جوهريتين : الأولى ، أنه يجب أن تتضمن الدراسة ما هو ضروري للتفسير الكامل للنظرية المستخدمة ، وهذا يعني أن تكون الصورة المقترحة كاملة ، والثاني أنه يجب أن نحرص على ألا تكون هناك فجوة بين النظرية وبين السلوك الذي نركز عليه في الدراسة ، وهذا يعني أن تكون الصورة المقترحة قابلة للاختبار . إن تحليل المدينة بهدوء على النظر إليها كوحدة مستقلة ، الذي يعانى من نقيصتين هامتين : عدم ادراك الصلة الضرورية التي تربط المدينة بالمجتمع ، تكون جزءاً منه ، الى جانب عدم ادراك الأثر الذي يترتب على دينامية المجتمع في نظم المدينة وأسلوب أدائها لوظيفتها ، وهناك اتجاه يتراد الآن بين علماء الاجتماع الحضري يرى أن نظرية تقتصر نفسها على المدينة ، تعتبر نظرية «ضيقة» تعجز عن تفسير الصورة المتغيرة للمدينة ذاتها (١) .

علمي محدد يعمل من خلال اطار محدد من المفاهيم . حتى أن القارىء او الدارس يصاب بالسأم أو يفشل في نهاية الامر في التعرف على طبيعة الدراسة العلمية للمدينة من خلال نظرية علم الاجتماع ومنهجه ، ويبدو أن الاهتمام بدراسة المدينة وعرض مسائلها على هذا النحو لم يكن جديدا . اذ يمتد الى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين . ومع أن ردود الفعل التي حاولت ايجاد نوع من التفسير والتحليل تدامت على أيدي رواد لهم شأنهم في علم الاجتماع . الا أن معالجة لم ترقى الى مستوى إقامة نظرية متكاملة عن المدينة أو الحياة الحضرية . فمثلا رلس كوني مثلا حاول أن يفسر طبيعة المدينة ونموها من خلال التركيز على « المكان » الذي تقع فيه . ويعد أن استعرض اسباب قيام المدن الدينية والصكرية ... الخ في الماضي ، حاول أن يبرز عنصر « النقل » كمحاولة لتوضيح عامل جديد له أهمية كبيرة في قيام المدينة في العصر الحديث . أما كتابات أدنا فيبر Adna Weber فقد حاولت أن تدرس العوامل الاقتصادية والسياسية التي تؤدي الى نمو المدينة : انى جانب الاهتمام بموقع المدينة ودوره في نموها في محاولة لاثبات أن نمو المدينة واتساعها لا دخل له بما لصق بها من تخلف أو تدهور أخلاقي ، ومعنى هذا استبعاد أى موضوع يعالج من زاوية أخلاقية عند تحليل المدينة . والتركيز على أن كل القضايا التي أثرت ، هي افتراضات قابلة للاختبار (١) .

ولكن مع بداية الاهتمام بعلم الاجتماع ، وخاصة في الولايات المتحدة الأمريكية ، كعلم مستقل يتخصص فيه دارسون وباحثون ممن خلال الانتماء الى أقسام مستقلة في الجامعات أو المؤسسات العلمية ،

---

(١) يعتبر كتاب أدنا فيبر من الكتب المبكرة التي عالجت نمو المدن .  
Adna Ferna Weber, The Growth of Cities in the Nineteenth Century.  
N.Y., 1899.



أصبحت المدينة موضوعا لمتطلبات من ثلاثة أنواع : الأول ، البحث عن وجهة نظر يمكن أن تسمح بمعالجة جانبيين هامين في الظواهر الحضرية ، الجوانب الموضوعية « المكان والحجم » ، ثم الجوانب الاجتماعية . والثاني ، وجهة نظر موضوعية ، تسمح دون الوقوع في أحكام قيمية مسبقة ، بفهم ما هو متصل بموضوع الدراسة ، والثالث ، وجهة نظر يمكن التوصل إليها من خلال الدراسة المباشرة لوقائع البيئة الحضرية . وقد أمكن دراسة هذه الموضوعات دراسة مفصلة ونشرها في مقالات متتابعة ويبحث ما أنطوت عليه من افتراضات بحثا ميدانيا في جامعة شيكاغو في الفترة من عام ١٩١٥ الى عام ١٩٢٥ (١) .

ومن المعروف أن بارك صاغ الإطار العام للنظرية الايكولوجية في المدينة بمواضع انى اعتبار المدينة « المكان الطبيعي لاقامة الانسان المتعدن » وحضورها من خلال ذلك ، انما « منطقة ثقافية » لها « أنماط ثقافية » خاصة بها . وفوق ذلك ذكر بارك أن المدينة تخضع لقوانين خاصة بها ، ولأنها « بناء طبيعي » لا تستطيع أن تتجاوز حدود هذه القوانين الا في أغنى مكان . وما ينطبق على المدينة ككل ينطبق أيضا على أقسامها الفرعية . ومعنى ذلك بشكل آخر ، أن المدينة تمثل وحدة عالية التنظيم من حيث المكان . انبثقت وفقا لقوانينها الخاصة . ويرجع الفضل الى بيرجس في تحديد التنظيم الخارجى للمدينة من حيث المكان الذى أصبح يميز النظرية الايكولوجية . أما ابراز القوانين « الداخلية » في المدينة فقد كان يعبر عن اسهام ماكترى بوجه خاص .

---

(١) جمعت هذه المقالات والأبحاث في كتاب واحد اعتبر بداية لاقامة نظرية منظمة عن المدينة ، ويمثل وجهة نظر علماء الاجتماع الأمريكان : أنظر

Robert Park, Ernest Burgess and Roderick McKenzie : The City. Chicago, 1925.

لقد عالج بيرجس نمو المدينة من خلال مفاهيم الامتداد أو الانتشار 'غيزيقي' والتمايز أو تباين في المكان . واقترح عندما كان يعالج الوصف أنفیزیقی . أن ينظر إلى ظواهر النمو الحضري على أنها نتيجة لتنظيم والتفكك في نفس الوقت . ذلك أن التفكك هو مقدمة لاعادة تنظيم اتجاهات وسلوك القادم الجديد للمدينة ، ويحدث ذلك عندما يلحج جانب وجهات النظر التقليدية المتعلقة بالاخلاقيات التي تعود عليها . الأمر الذي يؤدي إلى الصراع العقلي والاحساس بالضياع . ومن أهم وجوه النقد التي أثرت حول النظرية الايكولوجية . أنها بدأت تحليلها من الطريق الخاطئ . وذلك بتوجيه كل الاهتمام إلى الجوانب الجيوفيزيقية للمدينة دون أن تهتم كأساس . بحياتها الاجتماعية . ان الحياة الاجتماعية هي بناء التفاعل وليست بناء الحجز والصلب والأسمنت والاسفلت ، وقد يكون الاهتمام بهذه المسائل مفيداً اذا كان الغرض منه التدليل به وبغيره على أنواع النشاط المختلفة في المدينة انني يجب أن تعالج معالجة سوسولوجية أساساً ومن الملاحظ أن كثيراً من الدراسات الايكولوجية عن المدينة قد خصصت كلية لاكتشاف خصائص المناطق المختلفة فيها — كالمناطق الطبيعية وأماكن السكن . دون أدنى اهتمام بنوع الحياة الذي أدى إلى ظهور هذه الخصائص . ومثل هذا حدث عندما ركز الاهتمام على الجريمة ومزجها دون الاهتمام بالجرم نفسه . ونتيجة لذلك . فإن كثيراً من الرسوم البيانية والخرائط والمعدلات الاحصائية وغير ذلك مما « تزدان » بها كثير من دراسات علم الاجتماع الحضري ، تظهر في سياق العرض أو التحليل لمجرد الظهور فقط .

وينصب النقد الثاني على « بدائية » وعدم أهمية المفاهيم الأساسية ، التي عالجتها بها النظرية الايكولوجية الموضوعات التي طرحتها . مثل مفاهيم التنافس والمركزية والتمركز والعزل والغزو والتتابع التي لخصها « ماكنتزي » بوضوح . ان الحياة الاجتماعية في المدينة يمكن أن تعالج حقاً في ضوء هذه المصطلحات ، ولكن ليست هذه

هي التقنية ، لأن الصعوبة في الواقع هي أن الحياة لا يمكن أن تتحدد من طريق هذه المصطلحات . لأنها لا تنطبق على الحياة الحضرية فحسب بل أنها يمكن أن تنطبق أيضا على الحياة الريفية ، كما أنها تنطبق على الحياة الاجتماعية في الماضي والحاضر . وأكثر من ذلك فإن هذه المفاهيم قد تنطبق على الحياة الانسانية كما تنطبق على الحياة الحيوانية وحياة النبات . ومثال ذلك أن المرء لا يمكن أن يعالج الزواج الأحادي من خلال الدافع الجنسي لأن هذا الدافع يمكن أن يفسر الجنس أيضا خارج نطاق الزواج الأحادي ، كما أن المرء يمكن أن يقرر أنه يأكل لأنه جائع . ومع ذلك فإنه لا يمكن أن يفسر لماذا يتناول في بعض المناسبات طعاما من نوع خاص ومثريات لا يتناولها في حياته العادية ، ومعنى هذا أن التصورات الأساسية التي قامت عليها النظرية الايكولوجية غير كافية لإقامه نظرية محددة المعالم عن المدينة . يمكن أن تكون متميزة عن أي نظرية أخرى تعالج موضوعا آخر في إطار النظرية السوسولوجية العامة . كما أن هذه التصورات لم تكن كافية لتمييز النظرية السوسولوجية عن النظرية الاقتصادية والسياسية أو حتى تمييز علم الاجتماع عن بعض شروخ النظرية النباتية (١) .

ويقوم النقد الثالث الذي يبنى على النقيدين السابقين على أساس أن النظرية الايكولوجية في المدينة قد حذفت بشكل ملفت للنظر أو تجاهلت تلك المفاهيم التقليدية في علم الاجتماع عن الجماعات والنظم والبناء الاجتماعي ، ففي دراسة كل من « نلز أندرسون » و « لندسميث » عن المدينة لم يتعرضا للنظم الا بالقدر الذي يخدم تركيزها على المشاكل الاجتماعية ، ومع أن الكتب الحديثة في علم الاجتماع الحضري التي تتبنى منظورا إيكولوجيا قد اهتمت بالنظم ، إلا أن اهتمامها لا زال يحتل

---

1) Don Martindale, op. cit., pp. 24 - 30.

حيزا ضئيلا لا يتناسب مع بقية الاهتمام بمسائل أخرى أقل اتصلا  
بالمعالجة السوسيونوجية الصحيحة لمسألة المدينة .

لقد نلاحظ أن الإنسان يفكر ويشعر ويستجيب بطريقة مختلفة في  
المدينة منذ وقت قديم ، قدم المدينة ذاتها ، ومن الخطأ الاعتقاد بأن  
الناس في عصور مضت كانوا أقل ادراكا ، وأقل ذكاء مما نحن عليه  
الآن ، ذلك أن التراث التقليدي والشواهد القديمة تشير إلى أن الإنسان  
التقديم قد أدرك وقيم الخصائص التي كانت للمدن التي يعيشها ، ومع  
هذا إذا أدرك باحث نمو المظاهر الحضرية في ارتباطها بالهن وبيئة  
المدينة فهذا شيء يختلف تماما من محاولة باحث آخر أن يجعل من ذلك  
المحور الأساسي للمظاهر الحضرية وأن يبنى عليه كل التفسيرات التي  
يريدها . ان علم الاجتماع قد تبلور في القرن التاسع عشر على يد  
مفكرين غير أكاديميين من أمثال أوجست كومت في فرنسا وهيربرت  
سبنسر في إنجلترا ولستر وارد في أمريكا ، هؤلاء تمتعوا بالتصور  
الخالق ، وكانوا بمثابة البنائين الذين أقاموا حقلا جديدا له مكانا بين  
حقول المعرفة الأخرى . وكان نجاحهم في هذا الصدد مؤديا إلى اعتراف  
أكاديمي مبكر بعلم الاجتماع ، ذلك الذي حدث في أثناء حياة بعض  
هؤلاء الرواد (١) .

لكن سيميل ينتمي إلى الجيل الثاني من علماء الاجتماع الأكاديميين.  
وذلك فقد واجه هو ومعلميه من المهتمين بعلم الاجتماع مهمة تفتت  
عما واجه الرواد الأول ، تتمثل في الحاجة إلى تحديد ميدان علم  
الاجتماع بشكل دقيق وبناء على مصطلحات محددة ، وتجنب الأساليب  
التي جعلت علم الاجتماع يتصارع مع العلوم الأخرى . لقد كان سيميل من

---

(١) راجع فيما يتصل بآراء جورج سيميل كتاب كيرت ولف أنظر ،  
Kurt Wolf (trans). The Sociology of Georg Simmel. 1955. pp. 409 -  
424.

النحوية الفلسفية دارساً متمكناً لأفكار « عمانويل كانت » ويصنف  
سوسيولوجياً بأنه رأس مدرسة وصفت بأنها مدرسة كانتية محدثة .  
ودون الاغراق في التفاصيل ، حاول العلم الاجتماعي من منظور الكانتية  
المحدثة ، أن يحدد وبشكل دقيق العلوم الاجتماعية عن طريق المصنف .  
ببعض المسائل التي وردت في فلسفة « كانت » ويتضمن ذلك اقامة نوع من  
التمييز العميق بين شكل ومضمون التجربة . أي أن العلوم الاجتماعية  
يمكن أن تصل إلى أعلى درجة من التقدم والفهم وأن تكون لها قيمة  
عامة إذا ركزت اهتمامها على دراسة الأُشكال أو الصور ، وبناءً على ذلك  
وجد « سيل » أن مهمة العلوم الاجتماعية هي دراسة المدى البشري  
لحياة الإنسان المتفاعلة . وبالتالي تكون مهمة علم الاجتماع هي دراسة  
صور التفاعل الاجتماعي بعيداً عن مضمونها . وإذا طبقنا هذا التصور  
على دراسة المدينة ، فإن الاهتمام بالتفاصيل الديموجرافية والخصائص  
الغيزيقية للمناطق والجوار ، يصبح مضيعة للوقت وعملاً يهبط إلى مرتبة  
الغيب . أن التحليل السوسيولوجي للمدينة لابد أن يتجه إلى دراسة  
الصور النفسية للحياة الإنسانية في بيئة حضرية ، ومع ذلك فإن سيل  
يتفق مع كثير من اندارسين المحدثين في أن المدينة تمثل محورا أساسياً  
بانتسبة لحياة الإنسان الحديث . ويزعم أن أهم مشاكل الحياة الحديثة  
تنشأ من محاولة الفرد الاحتفاظ بذاتيته وفرديته في وجه القوى  
الاجتماعية الهائلة التي تنبثق من التراث التاريخي والثقافة الخارجية  
وتكتيك الحياة . وإذا أراد عالم الاجتماع أن يدرك تلك المشكلة فعلياً ،  
يتفهم الأساس الميكولوجي في الصور المتروبوليتية للفردية .

ومما هو جدير بالملاحظة في هذا المجال أنه على الرغم من المفومات  
ذات الطابع النفسي التي استخدمها بارك وميرجس وويرث . إلا أن  
تعليمهم لها لم يأخذ الطابع الاجتماعي النفسي الذي كان واضحاً عند  
المدرسة الألمانية ، لأن تأكيدهم المستمر على المنظور الايكولوجي جعلهم  
يتجنبون أي تفسيرات أخرى ، حتى في الوقت الذي كان من الضروري  
أن يستجيبوا باستمرار إلى المشاكل الاجتماعية الناجمة عن تغير الحجم



اجتماع مكلف بدراسة المجتمع الحضري أن يبذل جهده كله في دراسته  
ملايس السكان أو طريقة مشيهم أو لون عيونهم لأن مثل هذه انموال  
ليست لها صلة واضحة بظاهرة الحضرية ، ومعنى ذلك أن عالم الاجتماع  
لا بد أن يحصر نفسه في مادة الواقع الحضري التي تصلح للتحليل الذي  
لا يمكن أن يؤدي الى نتيجة مثمرة الا اذا قلم على استخدام منهجين  
أساسيين : هما المنهج المقارن والمنهج التاريخي . فاستخدام المنهج  
الأول نستطيع أن نختبر تأثير العوامل المتعددة اذا استطعنا أن نجعل  
مادة كافية عن أنماط متعددة من المدن وخاصة بعد أن وضع أن الاختصار  
على تجربة حضرية واحدة تنتمى أو تنمو في اطار محدد لمجتمع معين .  
أدى الى انقوع في أخطاء منهجية وتحليلية عديدة ، كما أنه أدى أيضا  
الى تخلف البحث الحضري بأكمله . وهذا بالإضافة الى أن ما يقال عن  
نظرية أو أخرى كإطار للبحث ثبت أيضا أنه قول يحتاج الى مراجعة ،  
بل قد يحتاج الأمر الى رفضه كلية في بعض الأحيان . أما بالنسبة  
للمنهج التاريخي فهو مكمل للمنهج الأول لأنه يعطى للتجارب الحضرية  
المقارنة والتي يمكن الوصول اليها بالدراسة الأميريكية عمقا زمينا . لأن  
متبع نمو المدينة ومعرفة خصائصها في الثقافات المختلفة وخاصة  
التاريخية منها يكشف عن جنب هام من طبيعة الحياة فيها . ويعدنا عن  
التصور الخاطيء الذي يدعى أن الحياة في المدينة بخصائصها المعروفة  
هى نتاج للثقافة المعاصرة ، الأمر الذى يؤدي الى عزل طلابس المدينة  
الحقيقى عن السياق التاريخى الذى تدعم أو اتخذ اتجاهات محددة من  
خلاله . ويبقى بعد ذلك أن يكون تصور المدينة كوحدة للدراسة غير  
منعزل عن تصور المجتمع الكلى ، لأن المدن لا تعيش داخل المجتمعات .  
كمجتمعات محلية مستقلة ، فقد ألفت وسائل الاتصال الجموعية الحديث  
والمواصلات والاهتمامات القومية المختلفة تلك الفواصل التى كانت  
تقليديا تجعل المدينة لا تستجيب للتغيرات التى تحدث في المجتمع ككل  
الا بعد فترة طويلة .





## مراجع مختارة

- 1 Anderson, Nels, **The Urban Community** (N.J. Henry Holt & G. 1959).
- 2 Black C.E., **The Dynamics of Modernization : A Study in Comparative History** (N.Y. Harper and Row, 1966).
- 3 Boguc, Donald J. **The Structure of the Metropolitan Community** (Ann Arbor, Horace Rachham graduate school University of Michigan, 1944).
- 4 Bolkers John C. and Schmandt. Henry, J. **The Metropolis.** (N.Y. Harper and Row, 1965).
- 5 Boskoff, Alvin, **The Sociology of Urban Regions** (N.Y. Appleton-Centure - Crofts, 1910).
- 6 Breen, Gerald, **Urbanization in Newly developed Countries** (Englewood Cliffs, N.J. Prentice - Hall 1966).
- 7 Burgess, E.W. (ed) **The Urban Community**, Chicago : University of Chicago Press, 1926.
- 8 Charles Lomis & Allen Bogle, **Rural Social Systems** (Englewood cliffs, W.Y. Printice Hall 1950).
- 9 Davis, Kingsley, **The World's Metropolitan Areas** (Berkely University of California Press, 1959).
- 10 Dickinson, Robert E., **City Region and Regionalism** (London Kegan Paul, Trench and Trubner, 1947).
- 11 Duncan, Otis & Reiss, Albert J., **Social Characteristics of Civil and Urban Communities** (N.J. John Wiley and Sops 1959).
- 12 Duncan etal, **Metropolis and Region** (Baltimore, Johns Hopkins University Press 1960).
- 13 Fisher Robert Moore, (ed), **The Metropolis in Modern Life** (N.J. Doudloday & Company, 1955).
- 14 Hustel De Conlages, Numa Denis, **The Ancient City** (Boston : Lee and shepard Company, 1988).
- 15 Gist ; N.P., & Halbert, L.A., **Urban Society**, (N.Y., 1950).

- 16 — Guthind, E.A., **Urban development in Central Europe** (N.Y. The free Press, 1964).
- 17 — Hatt, K. Paul & Reiss J.A. **Cities and Society. The revised Reader in Urban Sociology**, (The free Press of Glencoe 1961).
- 18 — Hawely, H.A., **Human Ecology**, (W.Y. Ronald Press 1950).
- 19 — Hawley, Amos. H., **The Changing Shape of Metropolitan America** (N.Y. The free Press of Glencoe, 1956).
- 20 — Hunter, Floyd, **Community power Structure** (Chapel Hill : University of North Carolina Press, 1953).
- 21 — Jean Gottman, (N.Y The twentieth Century Fund 1951).
- 22 — Kurt Wolf, **The Sociology of Georg Simmel**. (London, 1950).
- 23 — Lynch Keim, **The Image of City** (Cambridge, Mass. Harvard University Press, 1960).
- 24 — Lynd, Robert M. and Helen, **Middletown in Transition**, New York, Harcourt, Brace & Co. 1937.
- 25 — Muciver, R. M. & Page C.H., **Society**, London, 1952
- 26 — Mann, H. Peter, **An Approach to Urban Sociology** (London, Routledge & Kegan Paul, 1970).
- 27 — Mckenzie, R.D., **The Metropolitan Community** (N.Y. McGraw - Hill, 1933).
- 28 — Morris, R.F., **Urban Sociology**, : No 2 (N.Y. Fredericrk A. Praeger, 1968).
- 29 — Mumford, Lewis, **The City in History**, (N.Y. Harcourt Brace, and World, 1961).
- 30 — Mumford, Lewis, **The Culture of Cities** (N.Y. Harcourt, Brace and World 1938).
- 31 — Murphy, Raymond, E., **The American City : An Urban Geography** (N.Y. McGraw - Hill, 1966).
- 32 — Nelson, Lowry, Ransey, Charles E. and others, **Community structure and change** (N.Y. Macmillan 1960).
- 33 — Osborn F.J. and Whittick A. **The Towns** (London 1963).

- 32 Oswald Spengler, *the Decline of the West*, (N.Y. Alfred A. Knopf, 1937).
- 35 Park, Robert E., *Human Ecology* (N.Y. The free Press, 1952).
- 36 Park, Robert, & Burgess E.W. et al, *the City* (chicago University of chicago Press, 1925).
- 37 Prence Henri, *Medieval Cities : Their Origins and the Revival of trade*, (Princeton, University Press, 1925).
- 38 Quinn James, A., *Human Ecology* (Englewood Cliffs N. Y. Prentice - Hall, 1950).
- 39 Redfield, Robert, *The little Community : Viewpoints for the study of a human whole*, Chicago, University of Ghicago Press, 1955.
- 40 Reiss Albert & Paul K. Hutt, *Reader Urban Sociology* (Glencoe, The free Pree Press, 1951).
- 41 - Reiner, S. *«The Modern City»* (N.Y. 1952).
- 42 Richard C. Wade, *«The Urban frontiers*, (Cambridge Mass, Harvard University Press, 1959).
- 43 - Richard M. Morse, *From Community to Metropolis* (Gainesville, University of florida Press 1958).
- 44 -- Richard Sennett, *Classic Essays on the Culture of Cities*, (N.Y Meraldith Corporation, 1969).
- 45 Reisman, David et al, *The lonely Crowd : A study of the Changing American Character*, New Haven, yale University Press, 1950.
- 46 - Robert C. Wood, *Suburban* (Boston : Houton Miffin Company, 1958).
- 47 - Scott Greer, *The Emerging City : Myths and Reality*, The free Press of Glencoe, 1962.
- 48 — Sjoberg, Gideon, *The Pre - Industrial City* (N.Y. The free Press of Glencoe, 1950).
- 49 — Smith, T. L., & Mcnabun C.S., *The Sociology of Urban life* (N.Y., 1951).

- 50 Sorokin, P.A. & Zimmerman, C.C., *Principles of Rural - Urban Sociology*, (N.Y. Henry Holt and Company 1929).
- 51 Stuart A. Queen and David B. Carpenter, *The American City* (N.Y. McGraw - Hill, 1953).
- 52 Theodouson, George, ed. *Studies in Human Ecology*, (N.Y. Harper and Row 1961).
- 53 Thomas, W. I and Znaniecki, Florian, *The Polish Peasant in Europe and America*, Boston : The Gorham Press 1920.
- 54 Toennies, Ferdinand, *Gemeinschaft and Gesellschaft* trans. by Charles Loomis, (N.Y. 1910).
- 55 Nardiver S. Joseph and others (eds), *Urban Sociology Contemporary Readings*, (N.Y. Appleton - Century Crofts Intellectual Corporation, 1910).
- 56 W.J. Perry, *The Growth of Civilization* (N.Y.E.P. Dutton, 1923).
- 57 — Weber, Adna F. *The Growth of Cities in the Nineteenth Century* (N.Y. Macmillan, 1899).
- 58 Weber Max «The city» trans. by Don Martindale (N.Y. The free press of Glencoe, 1958).
- 59 White, Lottie, A., *The Evolution of Culture*, (N.Y. McGraw - Hill, 1959).
- 60 Whyte H. William, *The Organization Man* (N.Y. Simon and Schuster, 1956.)
- 61 Wibberley, *Agricultural and Urban Growth*, London 1959.
- 62 Wirth, L. *Urbanism as a way of life*, A.J.S Vol 44 July, 1938.
- 63 Wirth, Louis, *Community life and Social Policy*, Chicago : University of Chicago Press, 1956.
- 64 Wirth, L., *Urban Communities*, A.J.S. 47 (May 1942).
- 65 Woodbury, Coleman ed. *The Future of Cities and Urban Redevelopment* (Chicago, University of Chicago. Press, 1953).
- 66 Zimmerman, Carl, C., *The Changing Community* (N.Y. Harper & Brothers, 1938).

## محتويات الكتاب

|       |       |
|-------|-------|
| مقدمة | ١ - ٦ |
|-------|-------|

### الفصل الأول

|   |        |
|---|--------|
| مدخل نظري مقارن                               | ٧ - ٤٤ |
| ١ - نظرية لويس ويرث :                         | ١٠     |
| نقد وتقييم النظرية                            | ٢٠     |
| ٢ - الدراسات المقارنة :                       | ٢٣     |
| استخدام التراث القائم                         | ٢٤     |
| الدراسات الحضريّة في الانتماء السوفييتي       | ٢٨     |
| ٣ - المدارس الكلاسيكية في الدراسات الحضريّة : | ٣٢     |
| المدرسة الألمانية :                           | ٣٢     |
| مدرسة شيكاغو                                  | ٤٠     |

### الفصل الثاني

|   |         |
|---|---------|
| النماذج والمتغيرات (موقف نظري)              | ٤٥ - ٦٦ |
| ١ - التصورات الخالية للمجتمع المحلي         | ٤٩      |
| مناقشة وتقييم                               | ٥٧      |
| نحو موقف نظري متكامل في علم الاجتماع الحضري | ٥٩      |
| تقييم الثقافية                              | ٦٢      |
| تكنولوجيا                                   | ٦٣      |
| سوة   | ٦٤      |

### الفصل الثالث

- المجتمع المحلى الحضرى .. . . . . ٦٧ - ١٠٥
- ٢ - المجتمع المحلى الريفى والحضرى .. . . . . ٧٩
- ٢ - خصائص الحضرية من منظور المقارنة الريفية الحضرية ٨٥
- ٣ - اثر التخفص على البناء الاجتماعى .. . . . . ٩١
- ٤ - خصائص الحياة الحضرية .. . . . . ٩٥
- ٥ - التركيز الحضرى وخصائص المدن .. . . . . ٩٨
- ٦ - الوظائف الحضرية المتخصصة .. . . . . ١٠٢
- ٧ - مستقبل الحياة الحضرية .. . . . . ١٠٣

### الفصل الرابع

- الدراسة العلمية للمدينة .. . . . . ١٠٧ - ١٥٥
- ١ - حول الدراسة العلمية للمدينة .. . . . . ١١٤
- ٢ - مدخل متعددة لدراسة المدينة .. . . . . ١١٦
- مدخل التحليل النموذجى .. . . . . ١١٧
- مدخل مركب السمات .. . . . . ١١٩
- مدخل الامتداد الريفى الحضرى .. . . . . ١٢٠
- ٣ - نقد وتقييم .. . . . . ١٢٥
- ٤ - تعريف المدينة .. . . . . ١٢٩
- تعريف لسويس ويرث .. . . . . ١٣٣
- " روبرت بارك .. . . . . ١٣٥
- " جورج زيمبل .. . . . . ١٣٦
- " ماكس فيبر .. . . . . ١٣٧

|     |                                      |
|-----|--------------------------------------|
| ١٣٨ | ٥ — نمو الحينة                       |
| ١٤٢ | الثورة الزراعية                      |
| ١٤٢ | الثورة التكنولوجية                   |
| ١٤٣ | الثورة التجارية                      |
| ١٤٤ | الكفاية المتزايدة في وسائل النقل     |
| ١٤٥ | الثورة الديموجرافية                  |
| ١٤٦ | ٦ — تاريخ الإقامة الحضرية            |
| ١٤٨ | ٧ — الأنماط المكانية والزمانية للمدن |
| ١٥١ | ٨ — تصنيف المدن                      |

### الفصل الخامس

|     |             |
|-----|-------------|
| ١٥٧ | مناقشة عامة |
| ١٧٢ | خاتمة       |
| ١٧٥ | مراجع مفصلة |
| ١٨٠ | المكتوبات   |





رقم الايداع ١٤٧٢/٢٥٨١

تم طبع الكتاب بمعون الله وتوفيقه



 ИСТОРИЯ АЛЕХАНДРИИ



0493784